

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**La relación del uso de títeres en clase y los problemas de oralidad en
estudiantes de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez
Mendoza**

Presentada por

Nirda Nohely OLAYA CELI

ASESOR

Alfonso Gedulfo CORNEJO ZUÑIGA

**Para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación
con Mención en Problemas de Aprendizaje**

Lima – Perú

2019

**La relación del uso de títeres en clase y los problemas de
oralidad en estudiantes de la Institución Educativa N° 15028
Augusto Gutiérrez Mendoza**

A mis padres, Norma y Daniel quienes siempre
han sido los guardianes de mi educación y a mí hija
Camila quien es y será mi maravillosa inspiración.

Reconocimiento

A mi madre quien siempre ha creído en mí y me ayudó para que esta tesis sea una gran realidad.

A mi maestra de teatro y madre de la vida Ana Correa por guiarme en el desarrollo de la creación artística y acercarme a su grupo de teatro que es mi familia, a mi amiga Lizet por su joven dirección teatral, a los maestros Willi Pinto, Diego Ticona, por enseñarme la técnica y a dejarla también. Al maestro Arístides Vargas por enseñarme a escribir con la memoria y la resistencia.

Y a todos los amigos de la tribu artística que me dieron páginas de vida y de esta tesis.

Tabla de contenidos

Titulo	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimiento	iv
Tabla de contenidos	v
Lista de tablas	viii
Lista de figuras	ix
Resumen	x
Abstract.....	xi
Introducción.....	xii
Capítulo I. Planteamiento del problema	1
1.1 Determinación del problema	1
1.2 Formulación del problema.....	2
1.2.1 Problema general	2
1.2.2 Problemas específicos.....	2
1.3 Objetivos.....	3
1.3.1. Objetivo general	3
1.3.2 Objetivos específicos	3
1.4 Importancia y alcances de la investigación	3
1.4.1 Importancia de la investigación.....	3
1.4.2 Alcances de la investigación.....	4
1.5 Limitaciones de la investigación	4
Capítulo II. Marco teórico	5
2.1 Antecedentes del estudio	5
2.1.1 Antecedentes internacionales	5

2.1.2 Antecedentes nacionales	9
2.2 Bases teóricas	15
2.2.1 El uso de títeres.....	15
2.2.1.1 Definición	15
2.2.2 Problemas de oralidad	16
2.2.2.1 Definición	16
2.2.2.2 La pronunciación	18
2.3 Definición de términos básicos.....	20
Capítulo III. Hipótesis y variables	23
3.1 Hipótesis	23
3.1.1 Hipótesis general	23
3.1.2 Hipótesis específica.....	23
3.2 Sistema de variables	24
3.2.1 Variable 1	24
3.2.2 Variable 2	24
3.2.3 Variables intervinientes	24
3.3 Operacionalización de variables.....	25
Capítulo IV. Metodología	27
4.1 Enfoque de investigación.....	27
4.2 Tipo de investigación.....	27
4.3 Diseño de investigación.....	28
4.4 Población y muestra.....	28
4.4.1 Población	28
4.4.2 Muestra	29
4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información	30
4.5.1 Técnicas	30

4.5.2 Instrumentos	31
4.6 Tratamiento estadístico.....	33
4.7 Procedimiento.....	35
Capítulo V. Resultados.....	36
5.1 Validación y confiabilidad de los instrumentos	36
5.1.1 Validez de los instrumentos.....	36
5.1.2 Confiabilidad de los instrumentos	37
5.2 Presentación y análisis de los resultados	38
5.2.1 Nivel descriptivo.....	38
5.2.1.1 Nivel de uso de títeres en clases	40
5.2.1.2 Nivel de problemas de oralidad	44
5.2.2 Nivel inferencial	48
5.2.2.1 Prueba de normalidad	48
5.2.2.2 Prueba de hipótesis	48
5.3 Discusión de los resultados.....	54
Conclusiones.....	57
Recomendaciones	58
Referencias	59
Apéndice.....	65
Apéndice A. Matriz de consistencia	66
Apéndice B. Instrumentos de evaluación	68
Apéndice D. Base de datos de la variable uso de títeres en clases	72

Lista de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable 1.....	25
Tabla 2. Operacionalización de la variable 2.....	26
Tabla 3. Distribución de la población.....	28
Tabla 4. Muestreo	30
Tabla 5. Ficha técnica del instrumento de uso de títeres en clase	32
Tabla 6. Ficha técnica del instrumento de problemas de oralidad.....	32
Tabla 7. Valores de los niveles de validez.....	37
Tabla 8. Valores de los niveles de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach	38
Tabla 9. Baremación.....	39
Tabla 10. Nivel de planificación del uso de títeres.....	40
Tabla 11. Nivel de ejecución del uso de títeres	41
Tabla 12. Nivel de evaluación del uso de títeres	42
Tabla 13. Nivel de uso de títeres en clases	43
Tabla 14. Nivel de problemas de pronunciación	44
Tabla 15. Nivel de problemas de entonación.....	45
Tabla 16. Nivel de problemas de fluidez	46
Tabla 17. Nivel de problemas de oralidad	47
Tabla 18. Correlación de la hipótesis general.....	49
Tabla 19. Correlación de la hipótesis específica 1	50
Tabla 20. Correlación de la hipótesis específica 2	52
Tabla 21. Correlación de la hipótesis específica 3	53

Lista de figuras

Figura 1. Nivel de planificación del uso de títeres	40
Figura 2. Nivel de ejecución del uso de títeres.....	41
Figura 3. Nivel de evaluación del uso de títeres.....	42
Figura 4. Nivel de uso de títeres en clases.....	43
Figura 5. Nivel de problemas de pronunciación.....	44
Figura 6. Nivel de problemas de entonación	45
Figura 7. Nivel de problemas de fluidez.....	46
Figura 8. Nivel de problemas de oralidad.....	47

Resumen

La presente investigación estudió el problema ¿Qué relación existe entre el uso de títeres en clase y los problemas de oralidad de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza? La población de estudio estuvo conformada por 148 alumnos. Se administraron dos cuestionarios, utilizando un diseño correlacional, a 107 alumnos, mediante un muestreo probabilístico con afijación proporcional. Los resultados indican que existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de pronunciación ($r = 0.871$; $p < 0.01$), además existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de entonación ($r = 0.879$; $p < 0.01$), también existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de fluidez ($r = 0.875$; $p < 0.01$). En conclusión, existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de oralidad de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza, porque los datos de la estadística descriptiva muestran porcentajes altos y la estadística inferencial, mediante el coeficiente r de Pearson ($r = 0.875$) que tiene un valor de significancia de ($p < 0.01$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Palabras clave: uso de títeres en clases, problemas de oralidad, problemas de pronunciación, problemas de entonación.

Abstract

The present investigation studied the problem. What is the relationship between the use of puppets in class and the oral problems of the students of the Educational Institution N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza? The study population consisted of 148 students. Two questionnaires were administered, using a correlational design, to 107 students, using a probabilistic sampling with proportional affixation. The results indicate that there is a significant relationship between the use of puppets in class and pronunciation problems ($r = 0.871$, $p < 0.01$), in addition there is a significant relationship between the use of puppets in class and intonation problems ($r = 0.879$; $p < 0.01$), there is also a significant relationship between the use of puppets in class and the problems of fluency ($r = 0.875$, $p < 0.01$). In conclusion, there is a significant relationship between the use of puppets in class and the problems of orality of the students of the Educational Institution N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza, because the data of descriptive statistics show high percentages and inferential statistics, using the coefficient r of Pearson ($r = 0.875$) that has a value of significance of ($p < 0.01$), therefore, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: use of puppets in classes, oral problems, pronunciation problems, intonation problems.

Introducción

Cuando un niño presenta errores en la pronunciación está considerado como normal, ya que está cubriendo una etapa en el desarrollo del lenguaje infantil. En esta etapa la mala pronunciación no requiere tratamiento ya que el habla y la adquisición del lenguaje están todavía en fase de maduración. Sin embargo, si los errores en el habla se mantienen más allá de los 4 años, se debe consultar un especialista en audición y lenguaje, es decir, con un logopediatra. Es en este caso que la mala pronunciación debe ser detectada en los primeros años del niño, y aunque no represente gravedad es conveniente corregirla lo antes posible, para evitar problemas de conducta y de comportamiento.

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación del uso de títeres en clase y los problemas de oralidad de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza. Y luego de ser validada, generalizar sus resultados a otras instituciones educativas de Piura.

La hipótesis que se formuló establece que existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de oralidad de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza.

En la investigación se utilizaron los métodos cuantitativo y descriptivo, Asimismo, se complementó con la técnica de la encuesta y el análisis documental.

La investigación consta cinco capítulos. En el Capítulo I se incluye el planteamiento del problema, en el que se formulan el problema general y los problemas específicos, se fundamentan la importancia y los alcances de la investigación.

En el Capítulo II se esboza el marco teórico, haciendo el recuento de los principales estudios empíricos relacionados con nuestra investigación, así como elaborando los

elementos teórico-conceptuales que enmarquen y guíen el problema e hipótesis formulados.

En el Capítulo III se especifican las hipótesis y variables de trabajo, además se muestra la operacionalización de las variables teniendo en cuenta las dimensiones e indicadores.

En el Capítulo IV se diseña la metodología de la investigación, explicando el tipo, el método y el diseño adecuado al tratamiento estadístico, identificando la población y analizando los instrumentos de recolección de datos.

Finalmente, en el Capítulo V se incluyen la validez y confiabilidad de los instrumentos y el análisis estadístico, tanto a nivel de estadística descriptiva como de estadística inferencial, esto quiere decir, el proceso de contraste de hipótesis, presentando y analizando los datos así como discutiendo los resultados.

La autora.

Capítulo I.

Planteamiento del problema

1.1 Determinación del problema

El diagnóstico de la institución educativa tomado el 2018 obtuvo como resultado que la mayoría de niños presenta problemas de oralidad. Esto, sumado a que los padres de familia comentan que les gustaría que sus niños desarrollen más habilidades orales.

La mala pronunciación en los niños es un trastorno en la articulación de los fonemas, es el trastorno del lenguaje más común en los niños. Suele presentarse en los primeros años, con alteraciones en la articulación de los fonemas. La mala pronunciación es la que tiene lugar en la fase de desarrollo del lenguaje infantil, en la que el niño no es capaz de repetir por imitación las palabras que escucha y lo hace de forma incorrecta.

Cuando un niño presenta errores en la pronunciación está considerado como normal, ya que está cubriendo una etapa en el desarrollo del lenguaje infantil. En esta etapa la mala pronunciación no requiere tratamiento ya que el habla y la adquisición del lenguaje están todavía en fase de maduración. Sin embargo, si los errores en el habla se mantienen más allá de los 4 años, se debe consultar un especialista en audición y lenguaje, es decir, con un logopediatra. Es en este caso que la mala pronunciación debe ser detectada en los primeros

años del niño, y aunque no represente gravedad es conveniente corregirla lo antes posible, para evitar problemas de conducta y de comportamiento.

Un diagnóstico temprano de esta dificultad es sumamente importante, porque muy a menudo otros niños se ríen del defecto de articulación o pronunciación e imitan de forma ridícula y de burla la mala pronunciación del niño. Eso puede agravar el problema del niño, causándole trastornos en su personalidad, inseguridad, baja autoestima, problemas de comunicación con su entorno y otras dificultades que pueden alterar su aprendizaje escolar (Caraballo, 2013).

Lo expuesto permite plantear algunas interrogantes previas como las siguientes: ¿Se están aplicando los títeres como estrategia para el desarrollo de la oralidad?, ¿quiénes intervienen en la situación actual de la oralidad de los estudiantes?, ¿Cómo se logra la mejora de la oralidad mediante el uso de títeres en clase?, ¿Qué manifestaciones presenta el niño en su pronunciación a través del uso de títeres? Estas preguntas preliminares motivan a orientar la presente investigación sobre la relación existente entre el uso de títeres en clase y los problemas de oralidad.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

P_G. ¿Qué relación existe entre el uso de títeres en clase y los problemas de oralidad de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza?

1.2.2 Problemas específicos

PE₁. ¿Qué relación existe entre el uso de títeres en clase y los problemas de pronunciación de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza?

PE2. ¿Qué relación existe entre el uso de títeres en clase y los problemas de entonación de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza?

PE3. ¿Qué relación existe entre el uso de títeres en clase y los problemas de fluidez de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza?

1.3 Objetivos

1.3.1. Objetivo general

OG. Determinar la relación del uso de títeres en clase y los problemas de oralidad de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza.

1.3.2 Objetivos específicos

OE1. Determinar la relación del uso de títeres en clase y los problemas de pronunciación de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza.

OE2. Determinar la relación del uso de títeres en clase y los problemas de entonación de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza.

OE3. Determinar la relación del uso de títeres en clase y los problemas de fluidez de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza.

1.4 Importancia y alcances de la investigación

1.4.1 Importancia de la investigación

En la presente investigación hay importancia teórica porque el propósito del estudio es generar reflexión y debate académico sobre el uso de títeres y los problemas de oralidad, confrontar una teoría, contrastar resultados y hacer epistemología del conocimiento existente.

Se considera que esta investigación tiene importancia práctica porque su desarrollo ayuda a resolver los problemas de oralidad o, por lo menos, investiga estrategias que al aplicarse contribuirán a resolverlo.

La importancia metodológica del estudio se sustenta en que el proyecto por realizar propone un nuevo método o una nueva estrategia para generar conocimiento válido y confiable sobre el uso de títeres y los problemas de oralidad.

1.4.2 Alcances de la investigación

Alcance espacial-institucional: Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza.

Alcance temporal:

Alcance social: docentes y estudiantes.

Alcance temático: uso de títeres, pronunciación, entonación, fluidez.

1.5 Limitaciones de la investigación

Limitación teórica. Las bibliotecas no están bien implementadas y actualizadas a nivel local hicieron difícil el acceso a las fuentes empíricas; por otro lado, las bibliotecas de las instituciones superiores privadas de la localidad brindan acceso restringido al público.

Limitación metodológica. La subjetividad de la interpretación de los resultados estadísticos de la investigación y el efecto reactivo ante los instrumentos, es decir, la actitud de aceptación o rechazo de las preguntas por parte de las unidades muestrales. Además, no existe información estadística actualizada sobre la población de estudio.

Limitación de recursos. Política administrativo-pedagógica “cerrada” de algunas instituciones para la realización de investigaciones científicas en el interior de sus instalaciones.

Capítulo II.

Marco teórico

2.1 Antecedentes del estudio

2.1.1 Antecedentes internacionales

Oltra (2013) en su artículo de divulgación científica: *Cuando los muñecos curan: títeres, educación especial y terapia*, llego a las siguientes conclusiones:

Hemos podido observar, a partir del recorrido por algunos de los protagonistas más sobresalientes de la aplicación terapéutica del teatro de títeres en todo el mundo, la vitalidad que mantiene este ámbito de actuación y las múltiples posibilidades de futuro que nos ofrece, sobre todo a partir del intercambio de experiencias y de la publicación de resultados, que pueden ser de gran utilidad para otros profesionales que opten por incorporar el títere en sus procedimientos educativos y terapéuticos, en una concepción global de la inclusión en la cual toda la comunidad ha de estar involucrada de uno u otro modo, y partiendo siempre de la diferencia de cualquier tipo como una fuente de enriquecimiento mutuo y de potencial educativo.

En general hay que destacar de todas las experiencias enumeradas que el tratamiento de todo tipo de diversidad con títeres –dentro y fuera del aula- presenta múltiples

posibilidades y es útil en realidades tan distantes entre sí como el autismo, varios tipos de retraso mental, TDA (con o sin hiperactividad), síndrome de Down, trastornos de conducta, etc. Las experiencias de los especialistas coinciden en afirmar que el títere, por sus peculiaridades, es una herramienta realmente efectiva que ayuda a los individuos también en situaciones de enfermedad o discapacidad- a expresar, a comunicarse, a superar barreras, a disfrutar, a progresar, a realizarse y, en definitiva, a ser más felices.

Verdugo (2015) en su tesis con su nombre *La importancia de los títeres en el proceso de enseñanza-aprendizaje y su incidencia en el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 4 a 5 años del Centro Educación Inicial "Luis Cordero" del Cantón Cuenca durante el año lectivo 2014-2015*, llegó a las siguientes conclusiones:

Los títeres son un recurso muy valioso dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje ya que desarrollan los tres canales de percepción, auditivo, visual y kinésico; facilitando el aprendizaje.

El uso de los títeres como recurso didáctico permite a los niños expresar sus ideas, sentimientos y emociones, ayudan también a estimular el habla, mejorar su lenguaje, enriquecer su vocabulario, mejorar su pronunciación y fluidez.

La manipulación de títeres fomenta en los niños la creatividad, imaginación y a través de este valioso recurso didáctico, la clase se vuelve mucho más divertida.

Putrino (2013) en su tesis titulada *Diferentes sentidos y usos que se le da a los títeres en el nivel inicial*, llegó a las siguientes conclusiones:

El uso de títeres resulta relevante en el nivel inicial ya que permite a los niños desde edades tempranas mediante un uso adecuado desarrollar la imaginación.

Los títeres constituyen un medio práctico para desarrollar en los niños habilidades que le permiten comprender ideas y familiarizarse con su medio inmediato.

Los títeres también son importantes pues constituyen un medio atractivo al momento de desarrollar contenidos que requieren de la participación del niño.

Es también una forma adecuada de hacer a los niños partícipes activos de su propio aprendizaje, porque permite trabajar la expresión oral, musical, corporal y plástica.

Castillo (2013) en su tesis titulada *La utilización de los títeres como recurso didáctico y su incidencia en el desarrollo del lenguaje oral de las niñas de preparatoria, primer grado de Educación General Básica de la Escuela Fiscal de Niñas "Ciudad de Loja", en la capital de la provincia de Loja, periodo lectivo 2012-2013*, llegó a las siguientes conclusiones:

El 100% de maestras encuestadas utilizan los títeres de mano como recurso didáctico en el trabajo diario; ya que este influye en el desarrollo del lenguaje oral, considerando que el uso de títeres es muy valioso como un recurso didáctico, porque permite expresar emociones e ideas estimulando el habla (mejorando su lenguaje y enriqueciendo su vocabulario).

De acuerdo a los resultados del Test de Zimmerman se llega a la conclusión que el 55% de niñas investigadas obtuvieron un nivel de desarrollo del lenguaje oral normal; el 36% excelente y un 9% bajo, por lo que se puede determinar que existe un porcentaje mínimo de niñas que presentan un nivel bajo en el desarrollo del lenguaje oral.

Guerra (2008) en su tesis *Teatro de Títeres Rito y Metáfora*, llegó a las siguientes conclusiones:

Es en la puesta en escena donde las dimensiones existentes en el mundo de los títeres se manifiestan de una manera poética, fusionando constantemente lo plástico y lo metafórico. Es una expresión que escapa del realismo fáctico para sumergirse en un realismo mágico, pero que fluye constantemente entre estas dos realidades, viajando entre

la realidad, la imaginación, la poesía, la imagen, la tradición oral, la metáfora y el símbolo, elaborando un lenguaje poético, el cual va más allá de este lenguaje en sí (la prosa, la rima, etc.), para conformar un lenguaje más amplio que abarca la oralidad, la metáfora, la imagen, lo ficticio, una “imagen metafórica”, creando mundos fuera y a la vez dentro de lo real. Es en esta creación de mundos, que sus montajes nos conectan, a través del uso “obligado” de la imaginación, con el simbolismo propio de la poesía, de los “cuentacuentos” y de la imagen, creando un “espacio” impregnado de una cualidad onírica, impregnado de locura, que obliga a sacudirte, a enfrentar lo imprevisto. Un arte que genera espacio y tiempo únicos.

En este sentido, la puesta en escena del teatro de títeres nos presenta un nuevo tiempo con seres diferente en un espacio i-real chocando e interactuando con otras dimensiones, otros procesos culturales, otras miradas. Interactúa como un montaje más dentro de este gran montaje que es la realidad. Este choque e integración entre titiritero – títere espectador que genera un espacio/tiempo “cerrado”, ya sea físico o simbólico creando una realidad extraordinaria en el seno de la realidad ordinaria, es lo que denominó como “Hecho Teatral”.

Al igual que en una instancia ritual, el Hecho Teatral del teatro de títeres posee un mismo motor: LA TRANSFORMACION. Característica fundamental que liga al teatro con el ritual, no obstante, en el primero ésta suele ser pasajera, mientras que en el ritual es definitiva, como es el caso de los ritos de pasajes. Una performance posee dos tipos de transformación. En los niveles: drama – actores – público; y, a la vez, en los periodos: reunión- representación – dispersión; niveles y periodos, que se superponen y se potencian entre sí, con el fin de experimentar algún tipo de transformación.

Las imágenes metafóricas presentadas en la puesta en escena del teatro de títeres cobran vital importancia como mecanismos esenciales de transformación. Las metáforas de

la vida cotidiana cobran vida en los títeres. El titiritero se vincula íntimamente con la imagen con el fin de lograr una buena animación y manipulación y, a su vez, es un recurso audiovisual, que utiliza para “hacer creer” la realidad presentada al espectador. A través del lenguaje metafórico, propio del teatro de títeres, el espectador vivencia su experiencia estética, la cual se caracteriza por el sentimiento de una momentánea suspensión de la incredulidad, el espectador acepta el lenguaje y establece una comunicación con la obra...cree, vibra con en el teatro de títeres.

Aranda (2011) en su artículo de divulgación científica *Entre los títeres y el arte: su relevancia en la enseñanza con Adultos Mayores*, llego a las siguientes conclusiones:

El trabajo pedagógico con títeres permitió a este grupo de adultos mayores darse cuenta de sus capacidades, habilidades y, sobre todo, de los recursos que pueden utilizar para comprender y adaptarse a nuevas circunstancias que se les presentan en su entorno familiar y comunitario; de esta manera, lograron cambiar los paradigmas que tenían acerca de la vejez y resignificarlos en una nueva identidad.

Así, se pudo observar que la dramatización que hicieron con sus propios títeres fue una manera de aprender jugando; asimismo, se favoreció la creatividad, hecho que queda demostrado con la originalidad de su puesta en escena.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Quezada (2010) en su tesis denominada *Lenguaje oral en estudiantes de 3 años de instituciones educativas de la red N° 4, del distrito Callao*, llego a las siguientes conclusiones:

Los niños de tres años de las instituciones educativas de la red N°4 del distrito Callao, en un 75.3% alcanzaron un nivel normal en el desarrollo de su lenguaje oral, un 16.1 % necesitan mejorar y solo el 8.6 % se ubicaron en el nivel de retraso.

Con respecto a la dimensión de forma (fonología, morfología y sintaxis) el 71% de los niños evaluados se encuentra en el nivel normal, mientras que el 19.4% necesita mejorar y solamente el 9.7% se encuentra en el nivel de retraso.

En relación a la dimensión de contenido (semántica), el 52.7% de los niños se ubican en el nivel normal, el 26.9% necesita mejorar y el 20.4% en el nivel de retraso.

En la dimensión de uso (pragmática), el 53.8% se encuentra en el nivel normal, mientras que el 21.5% se ubica en el nivel de necesita mejorar y el 24.7% en el nivel de retraso.

El nivel educativo de los padres de familia es importante para el desarrollo del lenguaje de los niños, porque de ellos dependen las experiencias lingüísticas que escuche y asimile el niño. Además, el aspecto socioeconómico de las familias de los niños va a permitirles desarrollar más el lenguaje debido al tiempo de atención brindado al niño. En otras palabras, si los padres de familia trabajan mucho tiempo, entonces dedican poco tiempo al desarrollo a diferencia de los padres de familia que dedican más tiempo a los niños para que estas interacciones padres-niños beneficien el desarrollo del lenguaje. También se concluye en base a los resultados que no existe una diferencia significativa en el lenguaje entre los niños y niñas.

De esta manera se aprecia que el desarrollo del lenguaje oral de los niños depende del contexto sociofamiliar y educativo y no del género al que pertenezcan. Por ello es importante que las profesoras de inicial sean buenas comunicadoras y facilitadoras del proceso de aprendizaje y desarrollo de las competencias lingüísticas de los niños.

Arenas (2012) en su tesis *Desarrollo de lenguaje comprensivo en niños de 3, 4 y 5 años de diferente nivel socioeconómico*, llegó a las siguientes conclusiones:

Existen diferencias altamente significativas en el desarrollo del lenguaje comprensivo de los niños provenientes de las instituciones educativas estatales de nivel socioeconómico C, en comparación con los del nivel socioeconómico A, obteniendo estos últimos mejores resultados en el desarrollo del lenguaje comprensivo; así también, encontramos que los niños pertenecientes a las instituciones educativas particulares de nivel socioeconómico A, presentan mayor desarrollo del lenguaje comprensivo en comparación de aquellos pertenecientes a instituciones educativas estatales de Villa María del Triunfo de nivel socioeconómico E.

Por otro lado, se pudo encontrar que los niños provenientes de la institución educativa estatal de nivel socioeconómico C, pertenecientes al distrito de Surco, obtuvo mejores resultados que aquellos que pertenecen a las instituciones educativas estatales de Villa María Del Triunfo pertenecientes al nivel socioeconómico E, pese a tener ambas una educación de tipo estatal, encontramos mejor desempeño en aquellas ubicadas en un Distrito perteneciente al nivel socioeconómico medio, esto puede ser a causa de que la mayoría de familias de los distritos más alejados o de nivel socioeconómico E, provienen de la sierra y poseen un nivel educativo que apenas alcanza los primeros grados de nivel primario, teniendo como consecuencia un castellano muy deficiente, brindando un modelo inadecuado al niño y por ende enlenteciendo el desarrollo del lenguaje comprensivo.

Los niños(as) de nivel socioeconómico A cuentan con mejor desarrollo de los aspectos del lenguaje, en cambio al hacer la comparación de los niños(as) provenientes de las instituciones educativas estatales de nivel socioeconómico C y E, encontramos diferencias sólo en vocabulario y el aspecto morfológico; mientras, que en el desarrollo del aspecto sintáctico no existen diferencias significativas. Nuevamente comprobamos que los niños y niñas que pertenecen a los niveles socioeconómicos C y E, cuentan con menos recursos para desarrollar adecuadamente los aspectos del lenguaje, por ende presentan

dificultades a futuro.

Los niños de nivel socioeconómico A cuentan con mejor desarrollo de los aspectos del lenguaje; en cambio, al hacer la comparación de los niños provenientes de las instituciones educativas estatales de nivel socioeconómico C y E, se encontró diferencias sólo en los aspectos de vocabulario y morfología; mientras, que en el desarrollo del aspecto sintáctico no existen diferencias significativas.

Las niñas de los diferentes niveles socioeconómicos cuentan con un mejor desempeño en el desarrollo del lenguaje comprensivo en comparación de los niños. Además, en los aspectos de morfología y sintaxis no se encuentran diferencias significativas entre niños y niñas; mientras, que en el vocabulario se encuentra que las niñas poseen un mayor desarrollo. Así también, se encontró que no existen diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje comprensivo entre niños y niñas de las instituciones educativas estatales de Surco y Villa María del Triunfo; en cambio, en la institución educativa particular, se encontró que las niñas cuentan con un mejor desempeño en su lenguaje comprensivo en comparación a los niños. Todos los niños y niñas de los diferentes niveles socioeconómicos cuentan con niveles superiores de vocabulario; sin embargo, más de la mitad de los niños y niñas obtuvieron resultados por debajo del promedio en sintaxis.

Shapiama y Trigoso (2013) en su tesis denominada *Efectos de un programa de talleres de títeres en el desarrollo de la expresión oral en niños de 4 años de la I. E. I. N° 657 "Niños del saber", distrito de Punchana-2013*, llegó a las siguientes conclusiones:

Antes de la aplicación del taller de títeres nos indica que el 100% que participaron en el estudio, el 61.1% presentaron nivel de desarrollo en Inicio, el 38.9% se encontraban en proceso; no hubo niños en el nivel de logro Previsto.

Después de la aplicación del taller hubo un incremento significativo a 91.7% en el nivel de logro Previsto y disminución significativa a 8.3% en el nivel En proceso; no hubo niños que se ubiquen en el nivel En inicio. Estos datos permiten inferir que la aplicación del programa tienen efectos significativos en el desarrollo de las capacidades de la expresión oral en los niños de 4 años de Educación Inicial N° 657 “Niños del saber”, distrito de Punchana, con lo cual se corrobora la hipótesis general de investigación.

Pereda y Tamayo (2014) en su artículo de divulgación científica *Juegos de Roles con Títeres para la Expresión Oral en Niños de 4 años*, llegó a las siguientes conclusiones:

Los resultados obtenidos en el pre test expresan que la mayoría de los niños y niñas de 4 años de edad de la Institución Educativa “Mi Perú” tienen un bajo logro en el desarrollo de la expresión oral, demostrando que no desarrollaron de tono de voz, entonación, fluidez, claridad, léxico, coherencia, movimientos corporales y gesticulación.

La aplicación de la estrategia didáctica juego de roles se realizó a través de 15 sesiones de aprendizaje en el área de comunicación, las cuales demostraron que los niños y niñas iban mejorando progresivamente sus logros de aprendizaje en cada sesión que se iba desarrollando. Los resultados de la aplicación de las sesiones en promedio reflejaron el aumento en el desarrollo de la expresión oral en su tono de voz, entonación, fluidez, claridad, léxico, coherencia, movimientos corporales y gesticulación.

Los resultados obtenidos en el pos test evidencian que la mayoría de los niños y niñas tienen un buen logro de los aprendizajes de acuerdo al nivel de la expresión oral. Con estos resultados se puede decir que la aplicación de la estrategia didáctica ha dado buenos resultados.

Después de contrastar la hipótesis de investigación se determinó que sí existe una diferencia significativa entre el logro de aprendizaje obtenido en el pre test con el logro del

pos test, pues los niños y niñas han demostrado tener un mejor nivel de la expresión oral después de haber aplicado la estrategia didáctica juego de roles.

Pacheco (2015) en su tesis *El teatro de títeres en la integración de los lenguajes artísticos en los estudiantes del VII Ciclo de la especialidad de Educación Artística de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*, llegó a las siguientes conclusiones:

La aplicación del teatro de títeres influye significativamente en la integración del lenguaje plástico en los estudiantes del VII ciclo de la especialidad de Educación Artística de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, en el 2014; con un nivel de significancia de 0,05.

La aplicación del teatro de títeres influye significativamente en la integración del lenguaje musical en los estudiantes del VII ciclo de la especialidad de Educación Artística de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, con un nivel de significancia de 0,05.

La aplicación del teatro de títeres influye significativamente en la integración del lenguaje de la danza en los estudiantes del VII ciclo de la especialidad de Educación Artística de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, con un nivel de significancia de 0,05.

La aplicación del teatro de títeres influye significativamente en la integración de los lenguajes artísticos en los estudiantes del VII ciclo de la especialidad de Educación Artística de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, en el 2014; con un nivel de significancia de 0,05, tal como se indica en la prueba de hipótesis.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 El uso de títeres

2.2.1.1 Definición

Sin duda los títeres constituyen una herramienta educativa muy interesante; así lo han tenido muchos educadores e investigadores de los diferentes niveles educativos. Skulzin y Amado (2006) plantearon que el taller de títeres es una herramienta que promueve el aprendizaje de diferentes conocimientos y habilidades a partir de situaciones de interacción social. En otras palabras, mediante el uso de títeres en la escuela los niños desarrollan capacidades: de expresión oral o escrita, corporal y plástica.

Bernardo (1962) menciona que los títeres, en la parte más profunda del ser humano, tiene una relación antiquísima con el hombre ya que este en los inicios de su evolución siempre ha tenido presente el uso de muñecos u otras representaciones antropomórficas.

Ackerman (2005) resalta el aspecto oral del títere, la importancia de la palabra y sobretodo la capacidad del desarrollo de la imaginación, ya que la metáfora forma parte de la esencia. Esta autora destaca el interés de la interacción en cualquier ámbito educativo.

Además, los títeres permiten a los niños desarrollar la amistad y con ello desarrollan la habilidad de compartir con los demás. También permite la iniciación social, es decir, que aprenden a interactuar con otros niños mediante la escucha y cooperación. Los niños también regulan sus habilidades emocionales incluyendo la predisposición para aprender a leer y escribir.

2.2.2 Problemas de oralidad

2.2.2.1 Definición

Ingram (1976) menciona que es importante tener un marco del desarrollo fonológico de los niños para identificar y describir el proceso de adquisición del lenguaje oral. De esta manera sería interesante comparar la clasificación de Ingram (1976) con la propuesta de Piaget (1954).

Etapas cognitivas (Piaget)	Etapas fonológicas (Ingram)
Periodo sensoriomotor (0-1.6 años) * Desarrollo de sistema de movimiento y percepción * Se adquiere la noción de permanencia del objeto	1. Vocalización prelingüística y percepción (0.0-1.0) 2. Fonología de las primeras 50 palabras (1.0-1.6)
Periodo de las operaciones concretas (1.6-12 años): A) Subperiodo preconceptual (1.6-4 años) * Inicio de la representación simbólica * Actividad centrada en el aquí y ahora * Predominio del juego simbólico	3. Fonología de morfemas simples. Expansión del repertorio de sonidos del habla Procesos fonológicos que determinan las producciones incorrectas. Estas predominan hasta los 4 años donde la mayoría de palabras simples son correctas.
B) Subperiodo intuitivo (4 – 7 años) * Percepción inmediata * Comienzo de adquisición del concepto de reversibilidad * Comienzo del juego social	4. Culminación del repertorio fonético. Adquisición de los sonidos problemáticos a nivel productivo a los 7 años. Producciones correctas de palabras simples. Comienzo del uso de palabras más largas.
C) Subperiodo de las operaciones concretas (7 – 12 años) * Aprendizaje del concepto de reversibilidad * Comienzo del concepto de conservación de la materia	5. Desarrollo morfofonemático. Aprendizaje de una estructura derivacional más elaborada. Adquisición de las reglas morfofonemáticas del lenguaje
Periodo de las operaciones formales (12-16 años) * Utilización del pensamiento abstracto. * Resolución de problemas mediante la reflexión.	6. Deletreo. Habilidad para deletrear

Fuente: Adaptado de Acosta, Moreno, Quintana, Ramos y Espino (1996) y Garay (2012)

Actualmente se considera que la estimulación lingüística y el tratamiento correcto de los defectos del habla durante los primeros cuatro años de edad son muy importantes y marcan un hito en la adquisición y desarrollo normal del lenguaje, del mismo modo que también lo es para el desarrollo de la inteligencia y la capacidad para pensar.

El proceso de organización y estructuración mental del niño se ve facilitado, de forma significativa, con la aparición del lenguaje, con lo que sus conductos resultan muy modificadas, tanto en el aspecto afectivo como intelectual; el niño adquiere gracias al lenguaje la capacidad de reconstruir sus acciones pasadas en forma de relatos y anticipar sus acciones futuras mediante la representación verbal (Piaget, 1954).

Esta afirmación nos muestra tres consecuencias esenciales:

El inicio de la socialización, donde es necesario el lenguaje como medio de comunicación. La aparición del pensamiento, teniendo como soporte el lenguaje interior y el sistema de signos. La interiorización de la acción como tal, la que puramente perceptiva y motriz pasa a ser representada y reconstruida en el plano intuitivo de las imágenes y las experiencias mentales. Así pues el lenguaje es una cualidad o atributo que influye de manera importante en el desarrollo mental, Piaget (1954) considera que es indispensable para el desarrollo del pensamiento, sin embargo, este último le precede en aparición ya que las estructuras que caracterizan al pensamiento tienen raíces en la acción y mecanismos sensoriomotrices más profundos que el hecho lingüístico.

Hay etapas en el desarrollo del lenguaje oral de los niños, específicamente del aspecto gramatical (Hernández, 1984):

- Etapa holofrástica (10 a 18 meses). En este periodo los niños pueden emitir frases de una palabra o solo elemento. Hay dificultad para identificar la primera palabra pronunciada por el niño, pues los padres dan sentido a las emisiones antes de que así sea.

- Etapa de la emisión de dos palabras (18 a 24 meses). En este periodo el niño comienza a emitir dos elementos, y el cambio de la etapa anterior variará en función de los niños.
- Etapa telegráfica (24 a 36 meses). En este periodo el niño imita frases de 3, 4 o 5 palabras. Además, si se compara esta forma de hablar con el del adulto, parece incompleta. Esto es debido a que elimina elementos como las conjunciones, las preposiciones y artículos, pero sí permite entender la oración por el contexto en el que ha sido emitida. Además, este tipo de habla presenta dos características: iterativo (carácter repetitivo pues se efectúa para dar una mayor información y comprensión por parte del adulto) y orden estructural similar al del adulto. Esta forma de hablar incompleta del niño puede deberse a distintos motivos tales como memoria a corto plazo y falta de estrategias en el aprendizaje.

2.2.2.2 La pronunciación

La dicción o manera de pronunciar es importante en la exposición porque la emisión y articulación de sonidos, en este caso palabras, son el medio de expresión del discurso. Para la mayoría de autores, Kenworthy (1987) y Dieling (2000) consideraron la pronunciación importante para entender y ser entendido y sostienen que el nivel mínimo es el de la inteligibilidad.

Es normal que la pronunciación en el niño, tenga muchas etapas donde descubren las palabras y cómo pronunciarlas. La incorrecta pronunciación en los niños tiene el nombre de dislalia y es cuando no pronuncian correctamente las palabras, no obstante es uno de los trastornos más comunes entre los pequeños y es muy fácil detectarlo, se da especialmente en niños de 3 a 5 años. En la mayoría de los casos se puede corregir con un trabajo constante. La dislalia es común en los niños que están en pleno proceso de aprendizaje para hablar y, aunque es identificable fácilmente, debe corregirse en el momento para que

hablen de forma adecuada. Por eso, es importante que los padres de familia sepan identificar estos problemas de pronunciación para que busquen formas rápidas y simples que permitan superar estos problemas.

La dislalia infantil evolutiva o fisiológica es la que tiene un lugar en la fase del desarrollo del lenguaje en la que el niño no es capaz de repetir palabras imitadas que escucha y lo hace de forma incorrecta desde el punto de vista fonético. Estos problemas de pronunciación son propios del desarrollo evolutivo del niño.

Los problemas de pronunciación más comunes en los niños son:

- a. Sustitución. Se dicen sonidos distintos, es decir, se reemplazan sonidos ante la incapacidad de pronunciar el sonido original. Por ejemplo, un niño dice “cado” en vez de decir “carro”.
- b. Omisión. Se omiten sonidos, desapareciendo la palabra pronunciada. Por ejemplo, “tes” en lugar de “tres”. También se puede omitir sílabas, por ejemplo “tevisión” por “televisión”.
- c. Inversión. Se cambia el orden de la secuencia de los sonidos. Por ejemplo, “pulma” por “pluma”.
- d. Distorsión. Cuando la articulación del sonido no se realiza con claridad ni nitidez, es decir, se aproxima al sonido correcto, pero su emisión sonora no tiene suficiente definición. Por ejemplo, dice “gato” por “bato” o “botela” por “botella”.
- e. Inserción o añadido. Un sonido que no le corresponde a una palabra se añade. Por ejemplo, “aradio” por “radio”.
- f. Habla infantilizada. Cuando la pronunciación de los sonidos adquiere un tono entre la distorsión y la ausencia de nitidez. Se da por un engreimiento para llamar la atención de los adultos.

2.3 Definición de términos básicos

Aprendizaje

Proceso mediante el cual el sujeto incorpora o modifica una experiencia a su presente conocimiento o destreza.

Capacidades

Conjunto de conocimientos, cualidades, capacidades y aptitudes que persiguen y decidir sobre lo que concierne al trabajo supone conocimiento razonado ya que no hay comportamiento ni conocimientos teóricos no son acompañados por las cualidades y la capacidad que permita ejecutar la competencia.

Enseñanza

Es el proceso mediante el cual se comunican o transmiten conocimientos especiales o generales sobre una materia. Este concepto es más restringido que el de educación, ya que ésta tiene por objeto la formación integral de la persona humana, mientras que la enseñanza se limita a transmitir, por medios diversos, determinados conocimientos

Estrategias

Combinación de dos o más de las categorías didácticas citadas antes para desarrollar una clase, sin embargo en forma específica podemos decir que es un conjunto o secuencia de pasos o procesos que sirven para desarrollar las diferentes actividades significativas y producir aprendizajes mucho más interesantes.

Estrategia de aprendizaje

Un modelo de aprendizaje constructivo y significativo exige un modelo de programación y orientación-aprendizaje constructivo y significativo.

Lenguaje

Es un conjunto de sonidos articulados, sílabas, palabras u oraciones con que las personas manifiestan lo que piensan o sienten.

Módulo

Es un conjunto de sesiones de enseñanza-aprendizaje que permiten desarrollar una determinada capacidad o competencia mediante actividades y estrategias; también es unidad educativa que forma parte de un programa de enseñanza.

Motivación

Son las causas que mueven a la persona a realizar determinadas acciones y persistir en ellas para su culminación.

Oración

Estructura gramatical con sentido completo, formada por la unión de un sujeto y un predicado y que puede ser de extensión variada (oraciones cortas o largas).

Palabra

Unidad lingüística, dotada generalmente de significado, que se separa de las demás mediante pausas potenciales en la pronunciación y blancos en la escritura.

Planificación

Hacer plan o proyecto de una acción, plan general, metódicamente organizado y frecuentemente de gran amplitud, para obtener un objetivo determinado, tal como el desarrollo armónico de una ciudad, el desarrollo económico, la investigación científica, el funcionamiento de una industria, etc.

Pronunciación

Emisión y articulación de sonidos, sílabas, palabras y oraciones para hablar.

Sílaba

Unidad de la lengua compuesta por uno o más sonidos articulados que se agrupan en torno al de mayor sonoridad, que por lo común es una vocal.

Títeres

Muñeco que se mueve por medio de hilos u otro procedimiento. También se le denomina. Teatro representado con títeres.

Capítulo III.

Hipótesis y variables

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

H_G. Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de oralidad de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza.

3.1.2 Hipótesis específicas

H_{E1}. Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de pronunciación de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza.

H_{E2}. Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de entonación de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza.

H_{E3}. Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de fluidez de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza.

3.2 Sistema de variables

Sobre la clasificación de las variables, Bernal (2006, p. 140) sustenta “en las hipótesis causales, es decir, aquellas que plantean relación entre efectos y causas, se identifican tres tipos de variables: *independientes*, *dependientes* e *intervinientes*. Estos mismos tipos de variables pueden estar presentes en las hipótesis correlacionales cuando se explica la correlación”. Otra clasificación la presentan Ángel et al. (2011, p. 9): “variables cualitativas o categóricas, variables cuantitativas o numéricas”. Las variables cuantitativas, según Ángel et al. (2011, p. 9), pueden ser: “variable cuantitativa discreta y variable cuantitativa continua”. Las variables cuantitativas discretas pueden tomar un número contable de valores distintos; en cambio, las variables cuantitativas continuas, un número infinito de valores. La variable uso de títeres en clases es una variable cuantitativa discreta y la variable problemas de oralidad es una variable cuantitativa discreta.

3.2.1 Variable 1

- El uso de títeres en clase

Definición conceptual. La utilización de muñecos o materiales que asemejen la figura de animales, personas y otros seres que actúan como personajes en una historia o situación planteada en el salón de clases.

3.2.2 Variable 2

- Los problemas de oralidad

Definición conceptual. Son los problemas que presentan los estudiantes en cuanto a la pronunciación, la entonación y la fluidez en sus elocuciones.

3.2.3 Variables intervinientes

Edad : 11 - 16 años

Sexo : M y F
 Turno de estudio : Mañana y tarde
 Nivel socioeconómico : Bajo, medio

3.3 Operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable 1

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índices
Uso de los títeres en clase	Planificación	Avisa el uso de los títeres	Total: 20 ítems	Nivel ordinal en escala de Likert:
		Contextualiza su uso		
	Ejecución	Emplea los títeres en los documentos de diversificación curricular		
	Ejecución	Usa los títeres en las sesiones de aprendizaje		1. Nunca
		Registra los desempeños que se logran en clase		2. Casi nunca
				3. A veces
				4. Casi siempre
				5. Siempre
	Evaluación	Evalúa las competencias logradas por el uso de los títeres		
		Evalúa las capacidades logradas por el uso de los títeres		

Tabla 2.

Operacionalización de la variable 2

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índices
Problemas de oralidad	Pronunciación	Pronuncia adecuadamente las sílabas	Total: 20 ítems	Nivel ordinal en escala de LÍkert:
		Tiene dicción correcta de las palabras		
	Entonación	Entona adecuadamente enunciados afirmativos Entona adecuadamente enunciados interrogativos Entona adecuadamente enunciados exclamativos		
	Fluidez	Se expresa fluidamente en contextos personales Se expresa fluidamente en contextos escolares		

Capítulo IV.

Metodología

4.1 Enfoque de investigación

En la presente investigación se empleó el enfoque cuantitativo. Sobre este enfoque, Hernández, Baptista y Fernández (2014, p. 4) afirmaron:

El enfoque cuantitativo (que representa, como dijimos, un conjunto de procesos) es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar” o eludir pasos. El orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica.

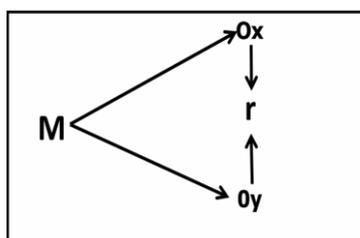
4.2 Tipo de investigación

Dadas las características de esta tesis, el tipo fue correlacional. Bernal (2006) afirma que las investigaciones correlacionales pretenden “examinar relaciones entre variables o sus resultados, pero en ningún momento explica que una sea la causa de la otra. En otras palabras, la correlación examina asociaciones pero no relaciones causales” (p. 113).

4.3 Diseño de investigación

Según Sánchez y Reyes (2009, p. 84) esta investigación fue correspondiente al diseño correlacional. Un diseño correlacional es la relación concomitante entre dos o más variables pareadas, esto es entre dos o más series de datos. Dentro de este marco nuestra investigación es de diseño correlacional, porque relacionaremos las variables estudiadas.

El diagrama representativo que hemos adaptado es el siguiente:



Donde:

M : muestra de la investigación

Oy : observación de la variable uso de títeres en clases

Ox : observación de la variable problemas de oralidad

r : relación entre las dos variables

4.4 Población y muestra

4.4.1 Población

En la Institución Educativa N° 15028 de Piura hay 148 alumnos.

Tabla 3.

Distribución de la población

Sección	Población masculina	Población femenina
Salón 1	11	14
Salón 2	12	15
Salón 3	10	13
Salón 4	12	12
Salón 5	24	25
Total	69	79

4.4.2 Muestra

El **criterio de inclusión** fue que sean asistentes regulares. Mientras que el **criterio de exclusión** fue que no se consideraron a los que tenían una asistencia irregular y no se mostraban cooperativos con la ejecución de la presente investigación.

Del total de 148, se determina la muestra, aplicando la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{Z^2 (p) (q) (N)}{E^2 (N-1) + (p) (q) (z)^2}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

Z = nivel de confianza con distribución normal

p = probabilidad a favor

q = probabilidad en contra

N = tamaño de la población

E = error muestral o error permitido

Ahora se tomará en cuenta que el nivel de confianza es del 95 %, con 0.05 de error muestral y la probabilidad será 0.5, es decir, 50%. Así tenemos:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (148)}{(0.05)^2 (148-1) + (0.5) (0,5) (1.96)^2}$$

Aplicando la fórmula anterior de muestreo, y considerando un margen de error de 5 %, resulta un **tamaño de muestra** de 107, a los que se aplica el muestreo estratificado proporcional y de la afijación proporcional de los elementos del estrato, aplicando la fórmula estadística que corresponde a Bernal (2006):

$$n_i = \frac{n}{N} \times N_i$$

Donde:

n_i = tamaño de la muestra por estrato

n = tamaño de la muestra

N_i = tamaño de la población del estrato

N = tamaño de la población

Tabla 4.

Muestreo

Sección	Población	Muestra
Salón1	25	18
Salón2	27	20
Salón3	23	17
Salón4	24	17
Salón5	49	35
Total	148	107

4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información

4.5.1 Técnicas

Se utilizó la encuesta, cuyo instrumento, el cuestionario, está compuesto por una relación de preguntas escritas para que los miembros de las unidades muestrales lean y contesten por escrito. Sobre esta técnica Bernal (2006) nos dice que “es una de las técnicas de recolección de información más usadas, a pesar de que cada vez pierde mayor credibilidad por el sesgo de las personas encuestadas” (p. 177).

4.5.2 Instrumentos

El **criterio para escoger y elaborar el instrumento** tuvo en cuenta la naturaleza de la investigación y el tipo de datos que se pretende recolectar. Además, se pretende trabajar no con notas para un test o prueba, sino obtener datos sobre la percepción de las variables de estudio. Por ello se optó por elaborar un cuestionario que emplee la escala de Likert como criterio de medición.

Durante la construcción de los instrumentos se analizaron las hipótesis, se plantearon las dimensiones de cada variable y, finalmente, los indicadores. Según Bernal (2006, p. 212) “no se miden el hecho, la persona ni el objeto, sino sus atributos. En investigación hay cuatro niveles básicos de medición: nominal, ordinal, de intervalos y de proporción”. En este caso, los instrumentos emplearon los niveles ordinales de medición.

Se elaboraron 40 ítems en total, de los cuales 20 corresponden al cuestionario que mide la primera variable. Y 20 ítems corresponden al cuestionario que mide la segunda variable. Los ítems contaron con cinco alternativas de escala de Likert: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca.

Se utilizó el cuestionario como instrumento. Los cuestionarios están destinados a recoger información sobre las opiniones y actitudes de las personas y también sobre lo que han logrado como producto del proceso educativo. Según Hernández et al. (2010), el cuestionario: “Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis” (p. 217).

Tabla 5.*Ficha técnica del instrumento de uso de títeres en clase*

Título	Cuestionario del uso de títeres en clase
Autor	Nohely Olaya Celi
Año de edición	2018
Margen de aplicación	Es aplicable a sujetos mayores de 10 años.
Forma de administración	Individual o colectiva para grupos de 12 a 15 estudiantes
Tiempo de aplicación	Su tiempo de aplicación es de 25 minutos.
Significación	El instrumento tiene tres dimensiones y consta de 20 ítems. El puntaje oscila entre 20 y 100. Tiene 3 niveles en su baremo: alto, regular y bajo.

Tabla 6.*Ficha técnica del instrumento de problemas de oralidad*

Título	Cuestionario de problemas de oralidad
Autor	Nohely Olaya Celi
Año de edición	2018
Margen de aplicación	Es aplicable a sujetos mayores de 10 años.
Forma de administración	Individual o colectiva para grupos de 12 a 15 estudiantes
Tiempo de aplicación	Su tiempo de aplicación es de 25 minutos.
Significación	El instrumento tiene tres dimensiones y consta de 20 ítems. El puntaje oscila entre 20 y 100. Tiene 3 niveles en su baremo: alto, regular y bajo.

4.6 Tratamiento estadístico

Para el tratamiento estadístico y la interpretación de los resultados se tendrán en cuenta la estadística descriptiva y la estadística inferencial.

Estadística descriptiva

Según Webster (2001) “la estadística descriptiva es el proceso de recolectar, agrupar y presentar datos de una manera tal que describa fácil y rápidamente dichos datos” (p. 10). Para ello, se emplearán las medidas de tendencia central y de dispersión.

Luego de la recolección de datos, se procederá al procesamiento de la información, con la elaboración de tablas y gráficos estadísticos. Así se obtendrá como producto:

- **Tablas.** Se elaborarán tablas con los datos de las variables. Sobre las tablas, la Asociación de Psicólogos Americanos (2010, p. 127) nos menciona: “Las tablas y las figuras les permiten a los autores presentar una gran cantidad de información con el fin de que sus datos sean más fáciles de comprender”. Además, Kerlinger y Lee (2002) las clasifican: “En general hay tres tipos de tablas: unidimensional, bidimensional y k-dimensional” (p. 212). El número de variables determina el número de dimensiones de una tabla, por lo tanto esta investigación usará tablas bidimensionales.
- **Gráficas.** Las gráficas, incluidos conceptualmente dentro de las figuras, permitirán “mostrar la relación entre dos índices cuantitativos o entre una variable cuantitativa continua (que a menudo aparece en el eje y) y grupos de sujetos que aparecen en el eje x” (APA, 2010, p. 153). Según APA (2010), las gráficas se sitúa en una clasificación, como un tipo de figura: “Una figura puede ser un esquema una gráfica, una fotografía, un dibujo o cualquier otra ilustración o representación no textual” (p. 127). Acerca de los gráficas, Kerlinger y Lee (2002, p. 179) nos dicen

“una de las más poderosas herramientas del análisis es el gráfico. Un gráfico es una representación bidimensional de una relación o relaciones. Exhibe gráficamente conjuntos de pares ordenados en una forma que ningún otro método puede hacerlo”.

- **Interpretaciones.** Las tablas y los gráficos serán interpretados para describir cuantitativamente los niveles de las variables y sus respectivas dimensiones. Al respecto, Kerlinger y Lee (2002) mencionan: “Al evaluar la investigación, los científicos pueden disentir en dos temas generales: los datos y la interpretación de los datos”. (p. 192). Al respecto, se reafirma que la interpretación de cada tabla y figura se hizo con criterios objetivos.

La intención de la estadística descriptiva es obtener datos de la muestra para generalizarla a la población de estudio. Al respecto, Navidi (2006, pp. 1-2) nos dice: “La idea básica que yace en todos los métodos estadísticos de análisis de datos es inferir respecto de una población por medio del estudio de una muestra relativamente pequeña elegida de ésta”.

Estadística inferencial

Proporciona la teoría necesaria para inferir o estimar la generalización sobre la base de la información parcial mediante coeficientes y fórmulas. Así, Webster (2001) sustenta que “la estadística inferencial involucra la utilización de una muestra para sacar alguna inferencia o conclusión sobre la población de la cual hace parte la muestra” (p. 10).

Además, se utilizó el SPSS (programa informático *Statistical Package for Social Sciences* versión 20.0 en español), para procesar los resultados de las pruebas estadísticas inferenciales. La inferencia estadística, asistida por este programa, se emplea en la prueba de hipótesis y los resultados de los gráficos y las tablas

4.7 Procedimiento

La prueba de hipótesis puede conceptuarse, según Elorza (2000), como una:

regla convencional para comprobar o contrastar hipótesis estadísticas: establecer α (probabilidad de rechazar falsamente H_0) igual a un valor lo más pequeño posible; a continuación, de acuerdo con H_1 , escoger una región de rechazo tal que la probabilidad de observar un valor muestral en esa región sea igual o menor que α cuando H_0 es cierta. (p. 351)

Como resultado de la prueba de hipótesis, las frecuencias (el número o porcentaje de casos) se organizan en casillas que contienen información sobre la relación de las variables. Así, se partirá de un valor supuesto (hipotético) en parámetro poblacional para recolectar una muestra aleatoria. Luego, se compara la estadística muestral, así como la media, con el parámetro hipotético, se compara con una supuesta media poblacional. Después se acepta o se rechaza el valor hipotético, según proceda.

Capítulo V.

Resultados

5.1 Validación y confiabilidad de los instrumentos

5.1.1 Validez de los instrumentos

Hernández et al. (2010, p. 201), con respecto a la validez, sostienen que: “se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir”. En otras palabras, como sustenta Bernal (2006, p. 214) “un instrumento de medición es válido cuando mide aquello para lo cual está destinado”. Según Muñiz (2003, p. 151) las formas de validación que “se han ido siguiendo en el proceso de validación de los tests, y que suelen agruparse dentro de tres grandes bloques: validez de contenido, validez predictiva y validez de constructo”.

La presente tesis optó por la validez de contenido para la validación de los instrumentos. La validación de contenido se llevó a cabo por medio de la consulta a expertos. Al respecto, Hernández et al. (2010, p. 204) menciona:

Otro tipo de validez que algunos autores consideran es la validez de expertos o *face validity*, la cual se refiere al grado en que aparentemente un instrumento de medición mide

la variable en cuestión, de acuerdo con “voces calificadas”. Se encuentra vinculada a la validez de contenido y, de hecho, se consideró por muchos años como parte de ésta.

Para ello, se recurrió a la opinión de especialistas y metodólogos que determinaron la cantidad de dimensiones e ítems, la coherencia entre los objetivos e hipótesis y las precisiones formales del instrumento de recolección de datos. A ellos se les entregó la matriz de consistencia, los instrumentos y la ficha de validación.

Los expertos emitieron los resultados que se muestran en el apéndice F. Dada la validez de los instrumentos por juicio de expertos, donde el cuestionario de la uso de títeres en clases obtuvo un valor de 90% y el cuestionario de la problemas de oralidad obtuvo el valor de 85 %, se puede deducir que ambos instrumentos tienen muy buena validez. Esta afirmación se basa en los valores resultantes después de tabular y medir la calificación mediante la siguiente tabla.

Tabla 7.

Valores de los niveles de validez

Valores	Nivel de validez
91-100	Excelente
81-90	Muy bueno
71-80	Bueno
61-70	Regular
51-60	Deficiente

Fuente. Cabanillas (2004, p. 76).

5.1.2 Confiabilidad de los instrumentos

Se empleó el coeficiente *alfa* (α) para indicar la consistencia interna de los instrumentos. Acerca de este coeficiente Muñiz (2003, p. 54) afirma que “ α es función directa de las covarianzas entre los ítems, indicando, por tanto, la consistencia interna del

test”. Así, se empleará la fórmula del alfa de Cronbach porque la variable está medida en la escala de LÍkert (politómica):

Para establecer la confiabilidad de los instrumentos mediante el coeficiente del alfa de Cronbach se determinó una muestra piloto de 25 individuos. Posteriormente, se aplicó y se estimó la confiabilidad por la consistencia interna de Cronbach, mediante el software SPSS.

Se obtuvo un coeficiente de 0.821 para el cuestionario uso de títeres en clases y un coeficiente de 0.839 para el cuestionario problemas de oralidad. Ambos resultados se clasificaron según la tabla 8. Más detalles de la prueba de confiabilidad se pueden apreciar en los apéndices G y H.

Tabla 8.

Valores de los niveles de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach

Rango	Nivel
.9-1.0	Excelente
.8-.9	Muy bueno
.7-.8	Aceptable
.6-.7	Cuestionable
.5-.6	Pobre
.0-.5	No aceptable

Fuente: George y Mallery (1995)

5.2 Presentación y análisis de los resultados

5.2.1 Nivel descriptivo

En el nivel descriptivo, se han utilizado frecuencias y porcentajes para determinar los niveles predominantes de cada variable y sus respectivas dimensiones. Para la representación de las puntuaciones del instrumento que mide esta variable y sus

dimensiones se empleará un baremo. El baremo se puede conceptual de la siguiente manera (Aliaga, 2006):

Un baremo es una tabla que sistematiza las normas (afirmación estadística del desempeño del grupo normativo en el test psicométrico) que transforman los puntajes directos en puntajes derivados que son interpretables estadísticamente (pp. 86-88).

De esta manera, las respuestas se han calificado politómicamente: del 1 al 5. Una vez que el alumno haya terminado de contestar se califica el cuestionario colocando el puntaje obtenido de las respuestas emitidas. Estos puntajes se colocan en la columna de puntaje directo para luego realizar la sumatoria total del cuestionario y ubicar las respuestas en la categoría correspondiente según el baremo dispersográfico.

Tabla 9.

Baremación

Variable	Baremo		Ítems
	Nivel	Rango	
Variable 1 y 2	Alto	[74 – 100]	20
	Medio	[47 – 73]	
	Bajo	[20 – 46]	
Dimensiones		Baremo	Ítems
	Nivel	Rango	
Dimensión 1 y 2	Alto	[38 – 50]	7
	Medio	[24 – 37]	
	Bajo	[10 – 23]	
Dimensión 3	Alto	[38 – 50]	6
	Medio	[24 – 37]	
	Bajo	[10 – 23]	

5.2.1.1 Nivel de uso de títeres en clases

Tabla 10.

Nivel de planificación del uso de títeres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	30	28,0	28,0	28,0
	Medio	34	31,8	31,8	59,8
	Alto	43	40,2	40,2	100,0
	Total	107	100,0	100,0	

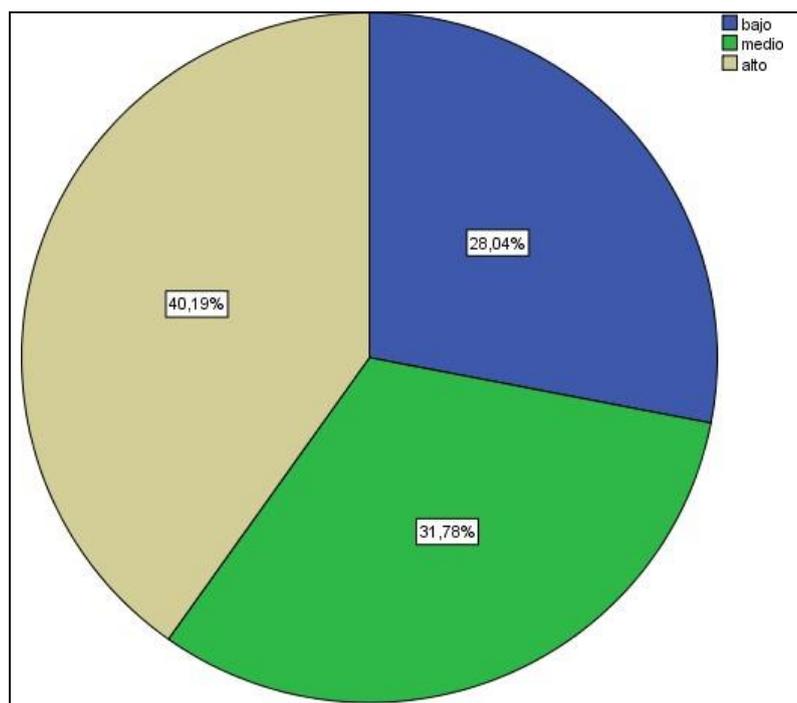
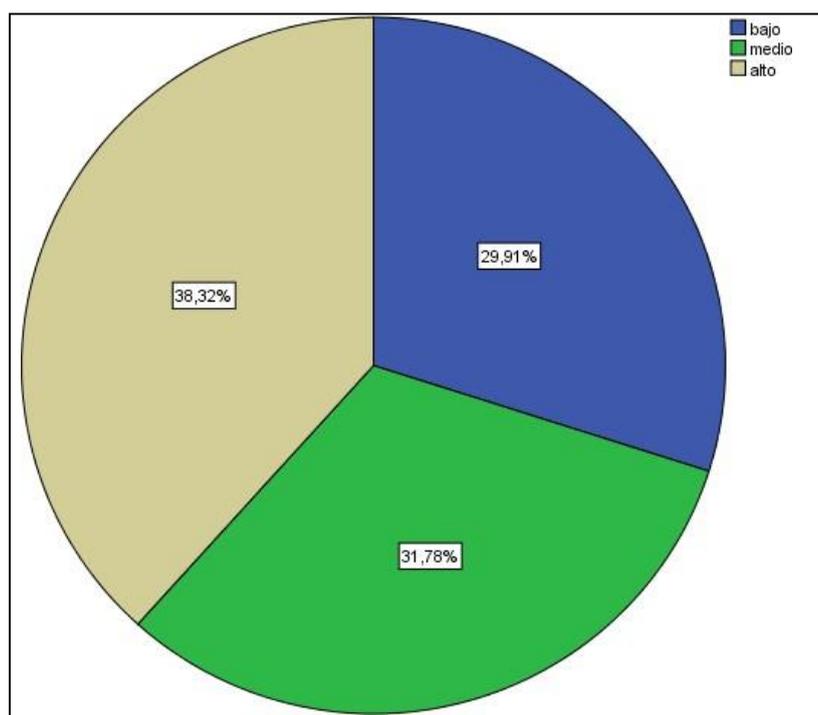


Figura 1. Nivel de planificación del uso de títeres

La tabla 10 y figura 1 nos indican que el 40 % de los datos se ubica en el nivel alto; seguido por el 32 % que se ubica en el nivel medio; finalmente, un 28 % que se ubica en el nivel bajo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la mayoría tiene un nivel alto.

Tabla 11.*Nivel de ejecución del uso de títeres*

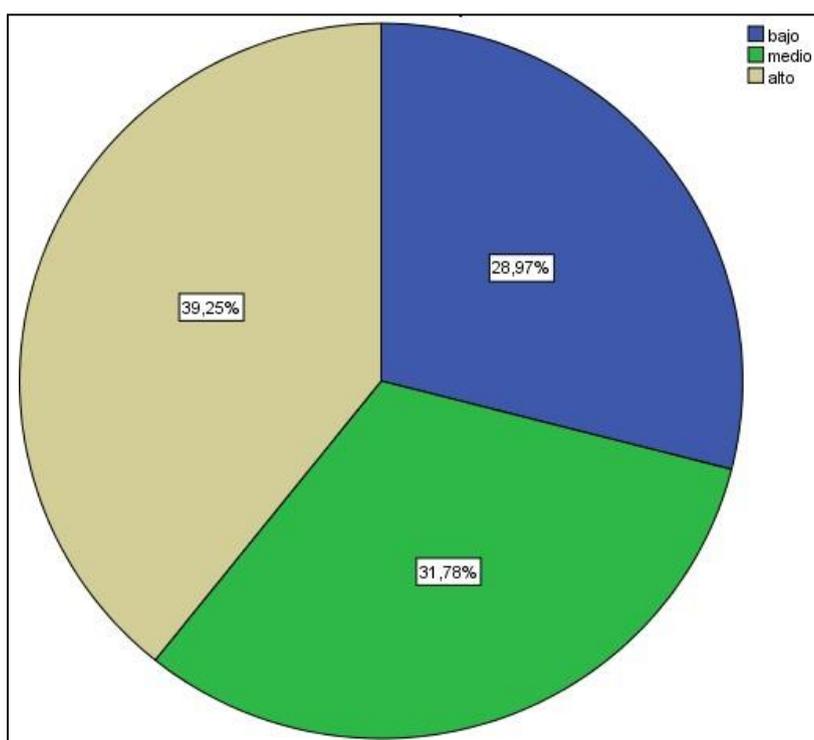
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	32	29,9	29,9	29,9
	Medio	34	31,8	31,8	61,7
	Alto	41	38,3	38,3	100,0
	Total	107	100,0	100,0	

**Figura 2.** Nivel de ejecución del uso de títeres

La tabla 11 y la figura 2 nos indican que el 38 % de los datos se ubica en el nivel alto; seguido por el 32 % que se ubica en el nivel medio; finalmente, un 30 % que se ubica en el nivel bajo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la mayoría tiene un nivel alto.

Tabla 12.*Nivel de evaluación del uso de títeres*

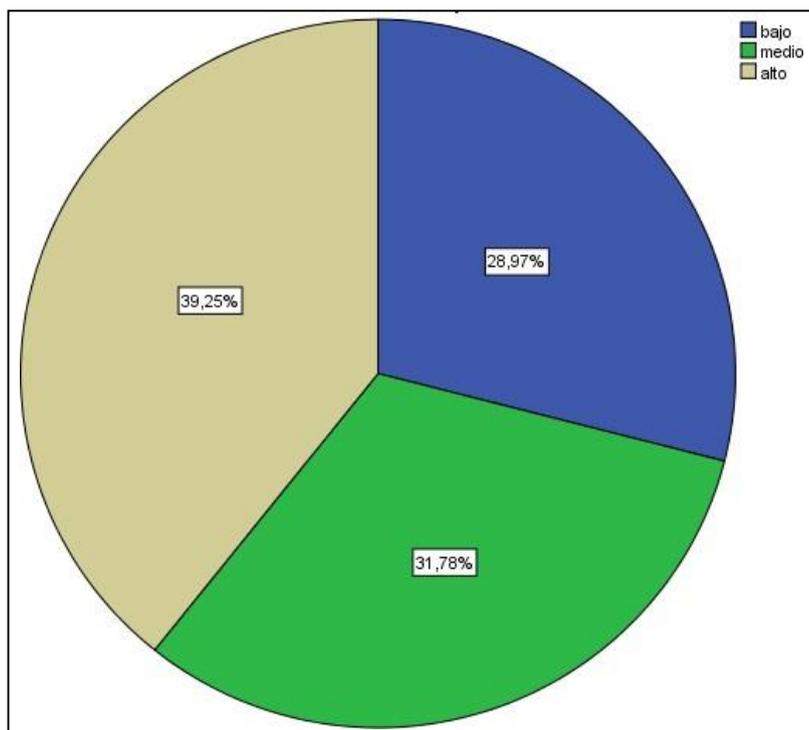
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	31	29,0	29,0	29,0
	Medio	34	31,8	31,8	60,7
	Alto	42	39,3	39,3	100,0
	Total	107	100,0	100,0	

**Figura 3.** Nivel de evaluación del uso de títeres

La tabla 12 y la figura 3 nos indican que el 39 % de los datos se ubica en el nivel alto; seguido por el 32% que se ubica en el nivel medio; finalmente, un 29 % que se ubica en el nivel bajo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la mayoría tiene un nivel alto.

Tabla 13.*Nivel de uso de títeres en clases*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bajo	31	29,0	29,0	29,0
Medio	34	31,8	31,8	60,7
Alto	42	39,3	39,3	100,0
Total	107	100,0	100,0	

**Figura 4.** Nivel de uso de títeres en clases

La tabla 13 y la figura 4 nos indican que el 39 % de los datos se ubica en el nivel alto; seguido por el 32% que se ubica en el nivel medio; finalmente, un 29 % que se ubica en el nivel bajo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la mayoría tiene un nivel alto.

5.2.1.2 Nivel de problemas de oralidad

Tabla 14.

Nivel de problemas de pronunciación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	28	26,2	26,2	26,2
	Medio	29	27,1	27,1	53,3
	Alto	50	46,7	46,7	100,0
	Total	107	100,0	100,0	

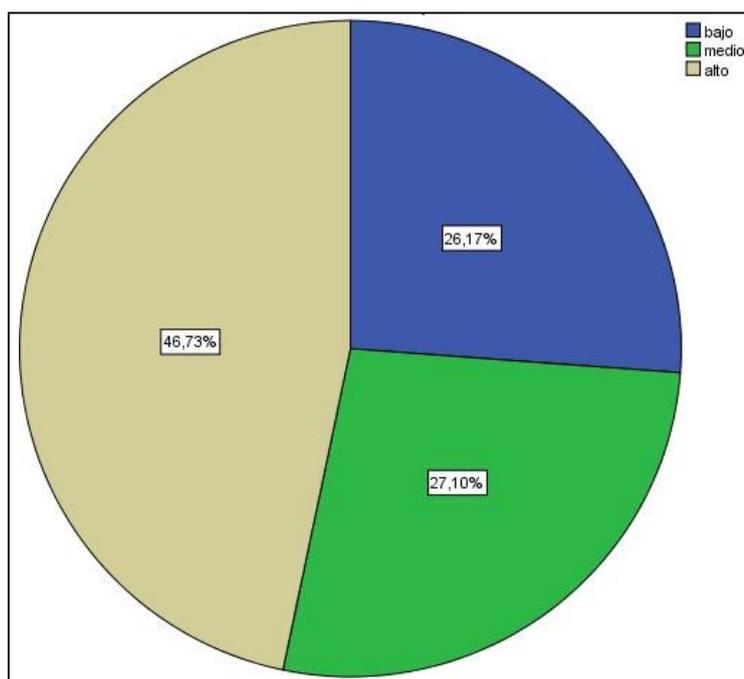
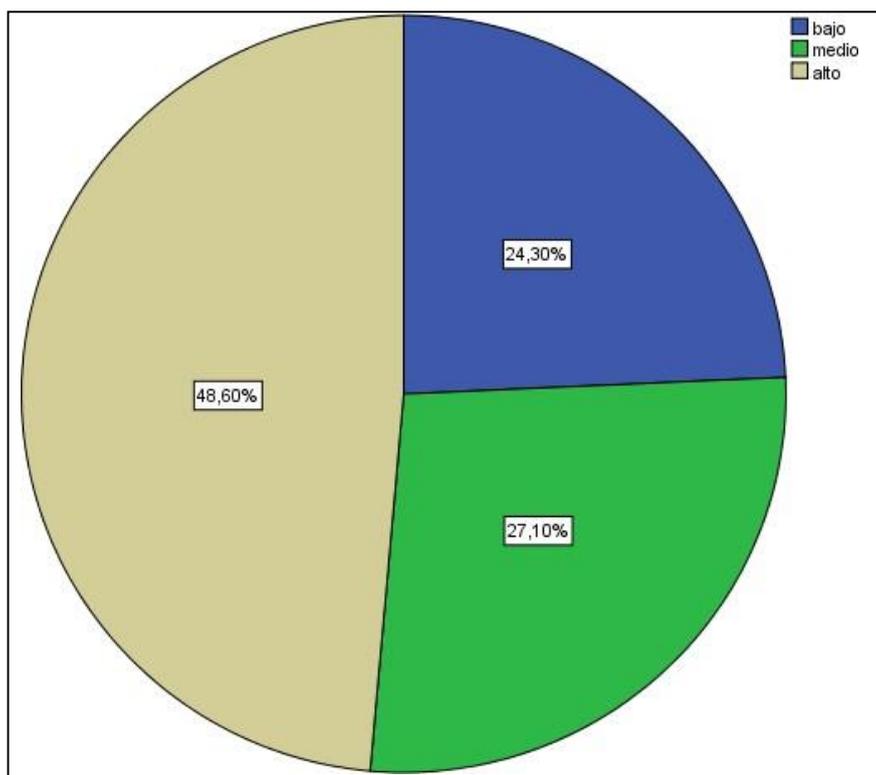


Figura 5. Nivel de problemas de pronunciación

La tabla 14 y la figura 5 nos indican que el 47 % de los datos se ubica en el nivel alto; seguido por el 27 % que se ubica en el nivel medio; finalmente, un 26 % que se ubica en el nivel bajo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la mayoría tiene un nivel alto.

Tabla 15.*Nivel de problemas de entonación*

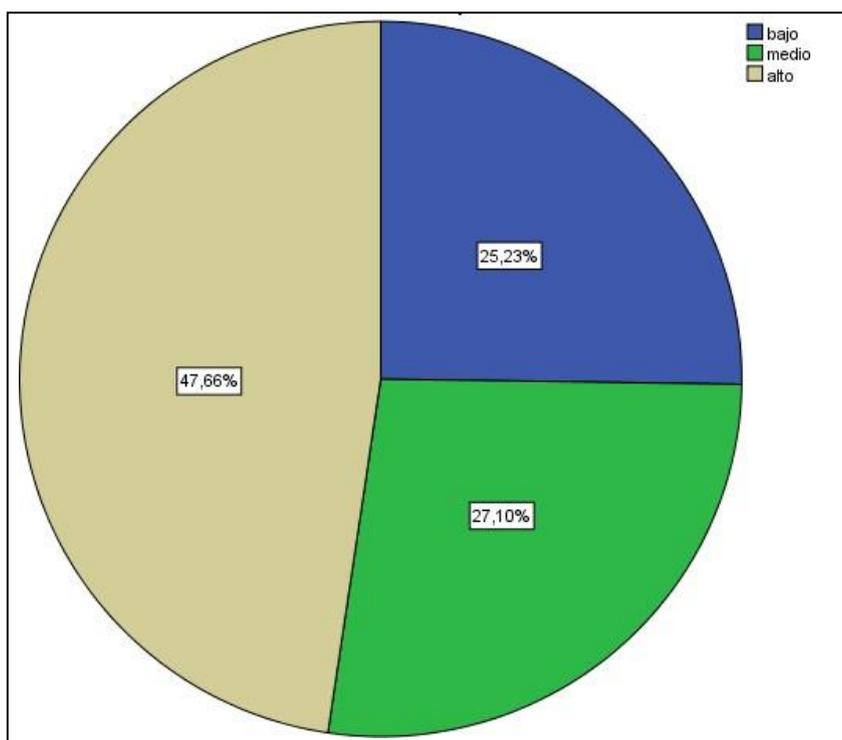
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bajo	26	24,3	24,3	24,3
Medio	29	27,1	27,1	51,4
Alto	52	48,6	48,6	100,0
Total	107	100,0	100,0	

**Figura 6.** Nivel de problemas de entonación

La tabla 15 y la figura 6 nos indican que el 49 % de los datos se ubica en el nivel alto; seguido por el 27 % que se ubica en el nivel medio; finalmente, un 24 % que se ubica en el nivel bajo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la mayoría tiene un nivel alto.

Tabla 16.*Nivel de problemas de fluidez*

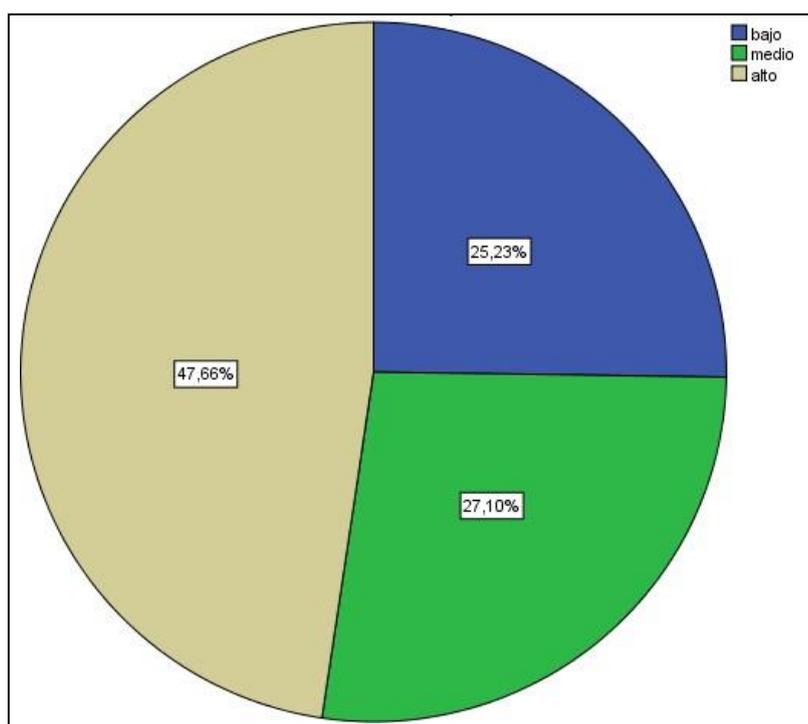
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bajo	27	25,2	25,2	25,2
Medio	29	27,1	27,1	52,3
Alto	51	47,7	47,7	100,0
Total	107	100,0	100,0	

**Figura 7.** Nivel de problemas de fluidez

La tabla 16 y la figura 7 nos indican que el 48 % de los datos se ubica en el nivel alto; seguido por el 27 % que se ubica en el nivel medio; finalmente, un 25 % que se ubica en el nivel bajo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la mayoría tiene un nivel alto.

Tabla 17.*Nivel de problemas de oralidad*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bajo	27	25,2	25,2	25,2
Medio	29	27,1	27,1	52,3
Alto	51	47,7	47,7	100,0
Total	107	100,0	100,0	

**Figura 8.** Nivel de problemas de oralidad

La tabla 17 y la figura 8 nos indican que el 48 % de los datos se ubica en el nivel alto; seguido por el 27 % que se ubica en el nivel medio; finalmente, un 25 % que se ubica en el nivel bajo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, en donde la mayoría tiene un nivel alto.

5.2.2 Nivel inferencial

5.2.2.1 Prueba de normalidad

Se empleó **la prueba de normalidad** para establecer si los instrumentos obedecerán a la estadística paramétrica o no paramétrica. De la aplicación de las pruebas se concluye que las dos variables deberán utilizar el estadígrafo de r de Pearson para determinar la correlación entre las variables en la versión de datos de intervalo o razón. Para más detalles se pueden ver los apéndices I y J.

5.2.2.2 Prueba de hipótesis

En la presente investigación la contrastación de la hipótesis general está en función de la contrastación de las hipótesis específicas. Para tal efecto, se ha utilizado la prueba r de Pearson a un nivel de significación del 0.01. A continuación se muestra el proceso de la prueba de hipótesis:

Prueba de hipótesis general

1. Planteamiento de la hipótesis

H_i . Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de oralidad de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza.

H_o . NO Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de oralidad de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza.

2. Tipo de prueba estadística

Se escoge la prueba r de Pearson dada la normalidad de los datos.

3. Regla teórica para la toma de decisión

Si $p < 0.01$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

4. Cálculo del estadístico

Tabla 18.

Correlación de la hipótesis general

		Uso de títeres en clase	Problemas de oralidad
Uso de títeres en clase	Correlación de Pearson	1	0.875(**)
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	107	107
Problemas de oralidad	Correlación de Pearson	0.875(**)	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	107	107

** *La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)*

5. Decisión

El valor Sig. 0.000 < 0.01, entonces se puede afirmar con un 99 % de confianza que hay relación y dependencia entre ambas variables. De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa (p -valor < 0.01).

6. Interpretación

Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de oralidad de los alumnos de la Institución Educativa Vallesol, Piura, 2019 ($p < 0.01$) con una correlación fuerte (0.875).

Prueba de hipótesis específica 1

1. Planteamiento de la hipótesis

H_i. Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de pronunciación de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza

H_o. NO Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de pronunciación de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza.

2. Tipo de prueba estadística

Se escoge la prueba r de Pearson dada la normalidad de los datos.

3. Regla teórica para la toma de decisión

Si $p < 0.01$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

4. Cálculo del estadístico

Tabla 19.

Correlación de la hipótesis específica 1

		Uso de títeres en clase	Problemas de pronunciación
Uso de títeres en clase	Correlación de Pearson	1	0.871(**)
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	107	107
Problemas de pronunciación	Correlación de Pearson	0.871(**)	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	107	107

** *La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

5. Decisión

El valor Sig. $0.000 < 0.01$, entonces se puede afirmar con un 99 % de confianza que hay relación y dependencia entre ambas variables. De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa (p -valor < 0.01).

6. Interpretación

Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de pronunciación de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza ($p < 0.01$) con una correlación fuerte (0.871).

Prueba de hipótesis específica 2

1. Planteamiento de la hipótesis

H_i . Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de entonación de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza.

H_o . NO Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de entonación de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza.

2. Tipo de prueba estadística

Se escoge la prueba r de Pearson dada la normalidad de los datos.

3. Regla teórica para la toma de decisión

Si $p < 0.01$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

4. Cálculo del estadístico

Tabla 20.

Correlación de la hipótesis específica 2

		Uso de títeres en clase	Problemas de entonación
Uso de títeres en clase	Correlación de Pearson	1	0.879(**)
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	107	107
Problemas de entonación	Correlación de Pearson	0.879(**)	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	107	107

*** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)*

5. Decisión

El valor Sig. $0.000 < 0.01$, entonces se puede afirmar con un 99 % de confianza que hay relación y dependencia entre ambas variables. De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa (p -valor < 0.01).

6. Interpretación

Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de entonación de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza ($p < 0.01$) con una correlación fuerte (0.879).

Prueba de hipótesis específica 3

1. Planteamiento de la hipótesis

H_i . Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de fluidez de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza.

H_0 . NO Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de fluidez de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza.

2. Tipo de prueba estadística

Se escoge la prueba r de Pearson dada la normalidad de los datos.

3. Regla teórica para la toma de decisión

Si $p < 0.01$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

4. Cálculo del estadístico

Tabla 21.

Correlación de la hipótesis específica 3

		Uso de títeres en clase	Problemas de fluidez
Uso de títeres en clase	Correlación de Pearson	1	0.875(**)
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	107	107
Problemas de fluidez	Correlación de Pearson	0.875(**)	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	107	107

** *La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)*

5. Decisión

El valor Sig. $0.000 < 0.01$, entonces se puede afirmar con un 99 % de confianza que hay relación y dependencia entre ambas variables. De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa (p -valor < 0.01).

6. Interpretación

Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de fluidez de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza ($p < 0.01$) con una correlación fuerte (0.875).

5.3 Discusión de los resultados

Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de oralidad de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza, porque los datos de la estadística descriptiva muestran porcentajes altos y la estadística inferencial, mediante el coeficiente r de Pearson ($r = 0.875$) que tiene un valor de significancia de ($p < 0.01$). Estos resultados se pueden contrastar con los de Mora (2016) donde se afirma que el uso de las estrategias didácticas tiene efectos positivos en el desarrollo del lenguaje oral de los niños de cinco años de la institución educativa “Jorge Guevara Mellado”. De acuerdo al resultado obtenido con el programa estadístico SPSS, el coeficiente U Mann de Whitney ($z_c = -4,400$) rechaza la hipótesis nula para los cuales la probabilidad de cometer el error tipo 1, es menor o igual a $\alpha = 0,05$. Ello significa que el uso de las estrategias didácticas tiene efectos positivos en el desarrollo del lenguaje oral de los niños de cinco años de la institución educativa “Jorge Guevara Mellado”. Estos resultados se contrastan con los presentados por Mora (2014) en su investigación “Las estrategias didácticas utilizadas por las docentes en el área de comunicación y el desarrollo del lenguaje oral en los niños de cinco años de Educación Inicial de las instituciones educativas de Chosica, UGEL 06, 2013” ya que la correlación de ambas variables obtuvo un valor de ($r = 0.784$), es decir, están altamente correlacionadas. En la investigación de Gutiérrez (2018) las estrategias didácticas aludidas por Mora (2014 y 2016) se sistematizan y se contextualizan en el módulo de títeres Becho.

Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de entonación de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza, porque el valor obtenido mediante el coeficiente r de Pearson ($r = 0.879$) tiene un valor de significancia de ($p < 0.01$). Estos datos se complementan con los de Mora (2016) porque afirma que el uso de las estrategias didácticas tiene efectos positivos en la discriminación auditiva de los niños de cinco años de la institución educativa “Jorge Guevara Mellado”. De acuerdo al resultado obtenido con el programa estadístico SPSS, el coeficiente U Mann de Whitney ($z_c = -1,922$) rechaza la hipótesis nula para los cuales la probabilidad de cometer el error tipo 1, es menor o igual a $\alpha = 0,05$. Ello significa que el uso de las estrategias didácticas tiene efectos positivos en la discriminación auditiva de los niños de cinco años de la institución educativa “Jorge Guevara Mellado”.

Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de pronunciación de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza, porque el valor obtenido mediante el coeficiente r de Pearson ($r = 0.871$) tiene un valor de significancia de ($p < 0.01$). Este resultado se puede contrastar con el de Mora (2016) debido a que afirma que el uso de las estrategias didácticas tiene efectos positivos en los aspectos fonológicos de los niños de cinco años de la institución educativa “Jorge Guevara Mellado”. De acuerdo al resultado obtenido con el programa estadístico SPSS, el coeficiente U Mann de Whitney ($z_c = -5,297$) rechaza la hipótesis nula para los cuales la probabilidad de cometer el error tipo 1, es menor o igual a $\alpha = 0,05$. Ello significa que el uso de las estrategias didácticas tiene efectos positivos en los aspectos fonológicos de los niños de cinco años de la institución educativa “Jorge Guevara Mellado”. En el caso de la investigación de Gutiérrez (2018) este resultado se corrobora ya que existe influencia significativa del módulo de títeres Becho en la reducción de los problemas de pronunciación de los niños de la Institución Educativa Mi casita feliz, Lima, 2016, porque

los datos de la estadística descriptiva evidencia una diferencia de medias de 4.95 a favor del grupo experimental y la estadística inferencial, mediante la prueba *t* de Student, indica que la diferencia entre promedios es significativa ($p < 0.001$). Esto se puede contrastar con los resultados de la presente investigación donde existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de fluidez de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza, porque el valor obtenido mediante el coeficiente *r* de Pearson ($r = 0.875$) tiene un valor de significancia de ($p < 0.01$).

Conclusiones

- 1 Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de pronunciación de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza, porque el valor obtenido mediante el coeficiente r de Pearson ($r = 0.871$) tiene un valor de significancia de ($p < 0.01$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
- 2 Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de entonación de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza, porque el valor obtenido mediante el coeficiente r de Pearson ($r = 0.879$) tiene un valor de significancia de ($p < 0.01$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
- 3 Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de fluidez de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza, porque el valor obtenido mediante el coeficiente r de Pearson ($r = 0.875$) tiene un valor de significancia de ($p < 0.01$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
- 4 Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de oralidad de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza, porque los datos de la estadística descriptiva muestran porcentajes altos y la estadística inferencial, mediante el coeficiente r de Pearson ($r = 0.875$) que tiene un valor de significancia de ($p < 0.01$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Recomendaciones

1. Es recomendable realizar más investigaciones en otras instituciones educativas para poder generalizar la hipótesis general. Así se podría mejorar la pronunciación de los estudiantes sobre las sílabas y las palabras para mejorar la comunicación como un aprendizaje fundamental.
2. El uso de títeres se constituyen en un factor importante en el logro de aprendizajes significativos. Por ello, sería recomendable organizar talleres donde los docentes de Educación Primaria y Secundaria puedan mejorar e implementar en sus clases el uso de los títeres.
3. Se recomienda realizar talleres y conferencias para que los docentes del nivel Educación Primaria y Secundaria le den la importancia necesaria a las competencias orales y los temas que puedan desarrollar las capacidades de saber escuchar y expresarse de forma adecuada según el contexto comunicativo.

Referencias

- Ackerman, T. (2005). The puppet as a metaphor. En Bernier, M.; O'Hare, J. (Ed.) *Puppetry in Education and Therapy*. Bloomington: Authorhouse, pp. 6-11.
- Acosta, V; Moreno, A; Quintana, A; Ramos, V y Espino, O. (1996). *La evaluación del lenguaje: teoría y práctica del proceso de evaluación de la conducta lingüística infantil*. Málaga: Aljibe.
- Aliaga, J. (2006). Psicometría: tests psicométricos, confiabilidad y validez. En A. Quintana y W. Montgomery (Eds.). *Psicología: tópicos de actualidad*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ángel, J.; De la Fuente, B. y Vila, A. (2011). *Estadística*. Barcelona: Universidad Oberta de Catalunya.
- Aranda, L. (2011). Entre los títeres y el arte: su relevancia en la enseñanza con Adultos Mayores. *Palabras Mayores* 4(7). Recuperado de:
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/palabramayores/article/view/3551/3444>
- Arboleda, N. (1991). *Tecnología educativa y diseño instrumental*. Bogotá: Inerteconet.
- Arenas, E. (2012). *Desarrollo de lenguaje comprensivo en niños de 3, 4 y 5 años de diferente nivel socioeconómico* (Tesis de maestría). Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Asociación de Psicólogos Americanos (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*. (3.^{ra} ed. en español). México: Manual Moderno.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (2^{da} ed.). México: Pearson.
- Bernardo, M. (1962). *Títeres y niños*. Buenos Aires: Eudeba.

- Cabanillas, G. (2004). *Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de Ciencias de la Educación de la UNSCH* (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú.
- Calderón, D. y Solano, C. (2010). *Efectividad del cuestionario C-DLE para medir el desarrollo del lenguaje en niños de 18 a 23 meses pertenecientes a instituciones educativas privadas de Lima Metropolitana* (Tesis de maestría). Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Caputo, L. (2001). *Identidades trastocadas de la juventud rural en un contexto de exclusión*. Asunción, BASE-IS. Documento de Trabajo N° 102.
- Caraballo, A. (2013). *Dislalia infantil, la mala pronunciación de los niños*. Recuperado de: <https://www.guiainfantil.com/1042/dislalia-infantil.html>
- Castillo, L. (2013). *La utilización de los títeres como recurso didáctico y su incidencia en el desarrollo del lenguaje oral de las niñas de preparatoria, primer grado de Educación General Básica de la Escuela Fiscal de Niñas "Ciudad de Loja", en la capital de la provincia de Loja, periodo lectivo 2012-2013* (Tesis de licenciatura). Loja-Ecuador, Universidad Nacional de Loja.
- Cervera, J. (1996). *La dramatización en la escuela*. España: Bruño.
- Dieling, H. (2000). *Phonetik Lehren und lernen*. Verlag: Langenscheidt.
- Eines, J. (1980). *La teoría del juego dramático*. España: Ministerio de Educación. Instituto Nacional de Ciencias de la Educación.
- Elorza, H. (2000). *Estadística para las ciencias sociales y del comportamiento*. (2.^{da} ed.). México: Oxford University Press.

- Garay, E. (2012). *Conocimiento de desarrollo fonológico y dificultades fonológicas en docentes del nivel inicial y primaria de colegios de Fe y Alegría Lima Este* (Tesis de maestría). Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Guerra, P. (2008). *Teatro de Títeres Rito y Metáfora* (Tesis de Licenciatura). Universidad de Chile, Santiago de Chile – Chile.
- Gutiérrez, G. (2018). *Influencia del módulo de títeres Becho en la mejora de la pronunciación de los niños de 3 años de la Institución Educativa Mi casita feliz, Lima, 2016* (Tesis de licenciatura). Lima, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Hernández, F. (1984). *Teorías psicosociolingüísticas y su aplicación a la adquisición del español como lengua materna*. Madrid: Siglo XXI.
- Hernández, R.; Baptista, P. y Fernández, C. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.^{ta} ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Ingram, D. (1976). *Phonological Disability in children*. London: Edward London.
- Kaplún, M. (1995). *Los materiales de autoaprendizaje*. Chile: Unesco.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. (4.^{ta} ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Kenworthy, J. (1989). *Teaching pronunciation*. London: Longman.
- Kuder, G. y Richardson, M. (1937). The theory of estimation of test reliability. *Psychometrika*, 2, 151-160.
- López, A. (2009). *Claves para una enseñanza artística – creativa: la dramatización*. Barcelona: Octaedro.

- Machuca, M. (2002). Problemas de pronunciación. En S. Alcoba (Ed.), *La expresión oral* (pp. 71-88). Barcelona: Ariel.
- Martínez, R. (1996). *Psicometría: teoría de los tests psicológicos y educativos*. Madrid: Síntesis.
- Mayer, F. (2006) *Diseños experimentales*. La Habana Cuba: Nueva Era.
- Méndez, I., Namihira, D., Moreno, L. y Sosa, C. (2009). *El protocolo de investigación: lineamientos para su elaboración y análisis*. México: Trillas.
- Mora, I. (2016). *Actividades lúdicas como estrategias didácticas para mejorar el desarrollo del lenguaje oral en los niños de cinco años de la Institución Educativa "Jorge Guevara Mellado"* (Tesis de maestría). Lima, Universidad César Vallejo.
- Mora, I. (2014). *Las estrategias didácticas utilizadas por las docentes en el área de comunicación y el desarrollo del lenguaje oral en los niños de cinco años de Educación Inicial de las instituciones educativas de Chosica, UGEL 06, 2013* (Tesis de licenciatura). Lima, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Muñiz, J. (2003). *Teoría clásica de los tests*. (3.^{ra} ed.). Madrid: Pirámide.
- Navidi, W. (2006). *Estadística para ingenieros y científicos*. México: Mc Graw-Hill.
- Núñez, L. (2007). *Dramatización y educación: aspectos teóricos*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Oltra, M. (2013). Cuando los muñecos curan: títeres, educación especial y terapia. *ISSN* 6(3). Recuperado de: <http://files.revista-educacion-inclusiva.es/200000106-f2275f321b/010%20REFLEX%20MIGUEL%20OLTRA.pdf>

- Pacheco, M. (2015) *El teatro de títeres en la integración de los lenguajes artísticos en los estudiantes del VII Ciclo de la especialidad de Educación Artística de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle* (Tesis de maestría). Lima, Universidad Nacional de Educación.
- Pereda, Y. y Tamayo, C. (2014). Juegos de Roles con Títeres para la Expresión Oral en Niños de 4 años. *InCrescendo* 1(2). Recuperado de:
<http://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo-educacion/article/download/574/293>
- Pérez, E. (1995). *Elocución oral*. Lima: Apolo.
- Piaget, J. (1954). *El lenguaje y el pensamiento*. Buenos Aires: Paidós.
- Putrino, E. (2013). *Diferentes sentidos y usos que se le da a los títeres en el nivel inicial* (Tesis de licenciatura). Rosario, Universidad Abierta Interamericana.
- Quezada, M. (2010). *Lenguaje oral en estudiantes de 3 años de instituciones educativas de la red N° 4, del distrito Callao* (Tesis de maestría). Lima, Universidad San Ignacio de Loyola.
- Ramos, R.; Cuadrado, I. y Fernández, I. (2008). *ELO Prueba para la evaluación del lenguaje oral (Manual y hoja de respuestas)*. Madrid: EOS.
- Shapiama, J. y Trigos, S. (2013). *Efectos de un programa de talleres de títeres en el desarrollo de la expresión oral en niños de 4 años de la I. E. I. N° 657 "Niños del saber", distrito de Punchana-2013* (Tesis de licenciatura). Iquitos, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Sierra, R. (2003). *Tesis doctorales*. Madrid: Paraninfo.

- Skulzin, C. y Amado, B. (2006). *Una propuesta para el uso del teatro de títeres como herramienta socio-pedagógica en las escuelas rurales*. Córdoba: Comunicarte.
- Vallés, A. (1998). *Dificultades de aprendizaje e intervención psicopedagógica*. Valencia: Promolibro.
- Verdugo, M. (2015). *La importancia de los títeres en el proceso de enseñanza-aprendizaje y su incidencia en el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 4 a 5 años del Centro Educación Inicial "Luis Cordero" del Cantón Cuenca durante el año lectivo 2014-2015* (Tesis de licenciatura). Cuenca-Ecuador, Universidad Politécnica Salesiana.
- Vigas, M. (1996). La importancia del lenguaje oral en educación infantil. En *Aula de innovación educativa* 46, pp. 5-8.
- Vygostky, L. (1977). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: La Pléyade.
- Vygostky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.
- Webster, A. (2001). *Estadística aplicada a los negocios y a la economía*. (3.^{ra} ed.). Bogotá: Mc Graw-Hill.
- Yukavetsky, G. (2003). *La elaboración de un módulo instruccional*. Puerto Rico: Universidad de Puerto Rico.

Apéndice

Apéndice A. Matriz de consistencia

La relación del uso de títeres en clase y los problemas de oralidad en estudiantes de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza

Problema	Objetivos	Hipótesis
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre el uso de títeres en clase y los problemas de oralidad de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre el uso de títeres en clase y los problemas de pronunciación de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre el uso de títeres en clase y los problemas de entonación de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre el uso de títeres en clase y los problemas de fluidez de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación del uso de títeres en clase y los problemas de oralidad de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Determinar la relación del uso de títeres en clase y los problemas de pronunciación de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza.</p> <p>2. Determinar la relación del uso de títeres en clase y los problemas de entonación de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza.</p> <p>3. Determinar la relación del uso de títeres en clase y los problemas de fluidez de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza.</p>	<p>Hipótesis principal</p> <p>Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de oralidad de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>1. Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de pronunciación de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza.</p> <p>2. Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de entonación de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza.</p> <p>3. Existe relación significativa entre el uso de títeres en clase y los problemas de fluidez de los alumnos de la Institución Educativa N° 15028 Augusto Gutiérrez Mendoza</p> <p>.</p>

Población y muestra	Metodología	Técnicas e instrumentos	Tratamiento estadístico
<p>Población</p> <p>En la Institución Educativa Vallesol de Piura hay 148 alumnos.</p> <p>Muestra</p> <p>El muestreo fue probabilístico con afijación proporcional arrojó como muestra la cantidad de 107 alumnos.</p>	<p>Enfoque</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño</p> <p>Correlacional simple</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento</p> <p>Cuestionarios</p>	<p>Para la confiabilidad del instrumento</p> <p>Alfa de Cronbach porque la variable está medida en la escala de LÍkert (politómica):</p> $\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$ <p>Para la prueba de hipótesis</p> <p>Para la prueba de hipótesis se empleó la correlación de r de Pearson.</p> $r_s = \frac{\sum_{i=1}^n XY - \frac{\sum_{i=1}^n X \sum_{i=1}^n Y}{n}}{\sqrt{\left(\sum_{i=1}^n X^2 - \frac{\left(\sum_{i=1}^n X \right)^2}{n} \right) \left(\sum_{i=1}^n Y^2 - \frac{\left(\sum_{i=1}^n Y \right)^2}{n} \right)}}$



Apéndice B. Instrumentos de evaluación

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN *Enrique Guzmán y Valle* ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL ESCUELA DE POSGRADO

Cuestionario de uso de los títeres en clase

Estimado estudiante:

El presente cuestionario es anónimo y forma parte de un proyecto de investigación. Tiene por finalidad el acopio de información que puedas proporcionar. Por favor, responde con sinceridad.

Instrucciones:

Las preguntas de este cuestionario presentan cinco alternativas de respuesta que debe calificar. Responda marcando con una X la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

	Planificación	1	2	3	4	5
1	El profesor avisa con tiempo el uso de títeres como material de enseñanza					
2	El profesor avisa con tiempo el uso de títeres en dinámicas					
3	El profesor avisa con tiempo el uso de títeres para enseñarnos conocimientos					
4	El profesor avisa con tiempo el uso de títeres para enseñarnos procedimientos					
5	El profesor avisa con tiempo el uso de títeres para enseñarnos actitudes y valores					
6	El profesor avisa con tiempo la utilidad de los títeres					
7	El profesor avisa con tiempo la necesidad de traer materiales para la elaboración de títeres					
	Ejecución					

8	El profesor usa los títeres como material de enseñanza					
9	El profesor usa los títeres en dinámicas					
10	El profesor usa los títeres para enseñarnos conocimientos					
11	El profesor usa los títeres para enseñarnos procedimientos					
12	El profesor usa los títeres para enseñarnos actitudes y valores					
13	El profesor menciona la utilidad de los títeres durante la clase					
14	El profesor promueve la elaboración de títeres en clase					
	Evaluación					
15	El profesor evalúa la clase en la que usa títeres					
16	El profesor hace una reflexión de la clase que usa títeres sobre nuestros logros					
17	El profesor menciona cómo debemos mejorar en el manejo y uso de títeres					
18	El profesor menciona cómo debemos escuchar y atender mejor cuando se utilizan títeres					
19	El profesor menciona la forma de cómo mejorar la elaboración de títeres					
20	El profesor mejora en cada clase el uso de títeres después de las reflexiones que hicimos en las anteriores clases					



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL
ESCUELA DE POSGRADO

Cuestionario de problemas de oralidad

Estimado estudiante:

El presente cuestionario es anónimo y forma parte de un proyecto de investigación. Tiene por finalidad el acopio de información que puedas proporcionar. Por favor, responde con sinceridad.

Instrucciones:

Las preguntas de este cuestionario presentan cinco alternativas de respuesta que debe calificar. Responda marcando con una X la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

	Pronunciación	1	2	3	4	5
1	Pronuncio bien las oraciones que hablo					
2	Pronuncio bien las palabras que digo					
3	Pronuncio bien el grupo -pr- o -pl-					
4	Pronuncio bien el grupo -bl-					
5	Pronuncio bien el grupo -br-					
6	Pronuncio bien el grupo -cr- o -cl-					
7	Pronuncio bien el sonido /r/					
	Entonación					
8	Entono adecuadamente las oraciones que afirman					
9	Entono adecuadamente las oraciones que expresan preguntas					
10	Entono adecuadamente las oraciones que expresan sorpresa o admiración					
11	Entono adecuadamente las oraciones que expresan duda					

12	Entono adecuadamente las oraciones que expresan orden o mandato					
13	Varío la entonación de acuerdo al texto leído					
14	Cambio la entonación cuando quiero dar énfasis					
	Fluidez					
15	Hablo fluidamente con mis amigos					
16	Hablo fluidamente ante los profesores					
17	Hablo fluidamente ante las autoridades					
18	Practico trabalenguas					
19	Hablo fluidamente oraciones de corta extensión					
20	Practico decir discursos frente a los demás					

Apéndice D. Base de datos de la variable uso de títeres en clases

01	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3
02	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2
03	2	3	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2
04	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3
05	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3
06	2	2	2	2	3	2	1	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2
07	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2
08	2	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	1	1	3	3	3	3
09	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2
10	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3
11	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2
12	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
13	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2
14	3	3	3	2	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	3	3	2
15	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	2
16	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2
17	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3
19	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2
20	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2
21	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2
23	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
24	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3
26	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2
27	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3
28	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
30	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3
34	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
35	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3

Base de datos de la variable problemas de oralidad

01	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
02	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	1	3	1	1	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	
03	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3		
04	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
05	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	
06	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3		
07	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
08	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	
09	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	1	2	3	3	3	
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	
12	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	
14	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	
15	3	3	3	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	3	
16	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	
17	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	
18	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
19	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	
20	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	
22	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	
23	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	
29	3	2	3	3	3	1	1	3	3	3	2	1	2	3	2	2	3	3	1	3	2	2	3	2	2	2	3	
30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	
34	3	3	2	2	3	2	1	3	2	3	3	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	3	
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	